



**Education prioritaire :
point d'étape
au printemps 2009**

Education prioritaire : les dates essentielles

○ 1981 :

Une première circulaire, d'Alain Savary, sur les zones prioritaires est publiée en juillet 1981 mais à cause des délais très courts pour une mise en place à la rentrée 81 c'est la **circulaire du 28 décembre 1981** qui lance réellement la politique de l'éducation prioritaire.

○ 1990 :

Une première "relance" de la politique des zones prioritaires insiste sur la mise en relation des ZEP avec la toute nouvelle politique de la ville

Il est demandé de déterminer une carte des zones en la faisant coïncider avec celle du développement social des quartiers (DSQ), d'élaborer un projet de zone d'éducation prioritaire, de créer des structures d'action et de pilotage, de travailler avec les partenaires extérieurs, d'organiser un suivi local et national des 557 zones sont alors recensées. La circulaire du 7 décembre 1992 aborde pour la première fois les questions de prévention et de formation des personnels. Celle du 26 janvier 1994 insiste sur les effets positifs des ZEP, sur la réussite de tous les élèves, avec un accent mis sur les apprentissages fondamentaux.

○ 1997 :

Avec la publication du rapport « Moisan-Simon » des inspections générales, **une deuxième relance** insiste sur les objectifs pédagogiques et le pilotage.

○ 1999 :

869 Réseaux d'Éducation Prioritaire (REP) sont créés à partir des cartes de zones. Le projet du réseau est formalisé en un contrat de réussite dont les dix orientations prioritaires sont clairement précisées.

○ 2006 :

Pour la **troisième relance** la carte de l'éducation prioritaire est affinée : on y distingue trois niveaux, **EP1, EP2, EP3**. Le niveau EP1 correspond alors à 249 Réseaux Ambition Réussite (RAR) constitués d'un collège et des écoles du secteur. Ce sont les établissements qui concentrent les plus grandes difficultés. La liste de ces collèges est établie sur des critères objectifs (difficultés sociales et difficultés scolaires) et arrêtée au niveau national. Le niveau EP2 est arrêté au niveau académique ainsi que le niveau EP3 (établissements ayant vocation à sortir progressivement du dispositif prioritaire).

○ 2007 :

Réseaux Ambition Réussite (RAR) et Réseaux de Réussite Scolaire (RRS) deviennent les seules dénominations officielles. Par ailleurs la quasi-totalité des collèges en RAR bénéficient de l'accompagnement éducatif.

extraits d'une contribution de Lucienne Siuda de l'Observatoire des Zones Prioritaires (OZP)

Sommaire

	pages
Age des élèves de 6 ^{ème} -----	6
PCS défavorisées-----	8
Elèves de nationalité étrangère -----	10
Evaluation 6ème	
• score global-----	12
• % d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Français-----	14
• % d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Mathématiques-----	16
Coût-élève H/E -----	18
Nombre moyen d'élèves par division-----	20
Caractéristiques des personnels enseignants -----	22
% de primo-entrants en 6ème atteignant la classe de 3ème en 4 ans (3 cohortes)-	24
Déperdition globale entre les classe de 6ème et de 3ème (3 cohortes) -----	26
Résultats au brevet des collèges de 2007-----	28
Orientation post 3ème à la rentrée 2007-----	32
Orientation post 2nde à la rentrée 2008-----	34
Synthèse des indicateurs -----	36
Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire	
• Fiche départementale -----	42
• Fiche par typologie d'établissement -----	43
• Fiche des établissements Ambition Réussite -----	44
• Fiche des établissements RRS ex-ZEP -----	45
• Fiche des établissements RRS ex-REP -----	46
• Exemple de fiche collège-----	48
Plan de diffusion -----	49

Le territoire de l'éducation prioritaire regroupe, à la rentrée 2008 :

- 7 réseaux ambition réussite
- 20 réseaux de réussite scolaire (7 ex-ZEP et 13 ex-REP).

Les effectifs scolarisés dans les écoles et collèges publics sont les suivants :

	1 ^{ER} degré		2 nd degré		Total	
	effectifs	écoles	effectifs	collèges	effectifs	établis.
AMBITION REUSSITE	7449	62	2749	7	10198	69
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	11781	170	6095	20	17876	190
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	214376	2369	96454	207	310850	2576
TOTAL	233606	2601	105298	234	338906	2835

Les effectifs en RAR représente 3 % du total pour 2,4 % des établissements et ceux en RRS 5,3 % pour 6,7 % des établissements.

A noter que les effectifs des collèges en RAR ont chuté de 11,5 % entre 1998 et 2008 (cf. tableaux ci-après). Dans la même période, les effectifs hors éducation prioritaire ont augmenté de 8 %.

Les baisses d'effectifs en RAR ont affecté particulièrement 4 collèges (Lavelanet - 34 %, Graulhet - 24 %, Reynerie - 22 % et Bellefontaine -13 %). Deux collèges ont vu leurs effectifs croître : Georges Sand (+ 24 %) et Lalande (+ 33 %)

Evolution des effectifs des collèges publics de 1998 à 2008 (y compris les effectifs de SEGPA)

• par typologie

	1998	1999	2000	...	2005	2006	2007	2008	Ecart 2008/1998
AMBITION REUSSITE	3107	3077	3172		3112	3035	2939	2749	-11.5%
EX-ZEP	2290	2288	2312		2379	2391	2329	2406	+5.1%
EX-REP	3995	4069	4072		3798	3711	3650	3689	-7.7%
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	6285	6357	6384		6177	6102	5979	6095	-3.0%
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	89275	91236	93052		94206	94397	94927	96454	+8.0%
ENSEMBLE DES COLLEGES PUBLICS	98667	100670	102608		103495	103534	103845	105298	+6.7%

• par département

	1998	1999	2000	...	2005	2006	2007	2008	Ecart 2008/1998
ARIEGE	5938	6080	6138		5994	5954	5966	5967	0.5%
AVEYRON	7247	7319	7386		6971	6937	6927	7155	-1.3%
HAUTE-GARONNE	42752	43828	45232		47791	48023	48147	48740	14.0%
GERS	6673	6734	6855		6722	6722	6855	7032	5.4%
LOT	6081	6141	6158		6041	6061	6130	6201	2.0%
HAUTES-PYRENEES	8301	8538	8613		8174	8051	7973	8031	-3.3%
TARN	13165	13422	13563		13279	13284	13195	13304	1.1%
TARN-ET-GARONNE	8510	8608	8663		8523	8502	8652	8868	4.2%
ACADEMIE	98667	100670	102608		103495	103534	103845	105298	6.7%

- collèges en RAR

	1998	1999	2000	...	2005	2006	2007	2008	Ecart 2008/1998
CLG LOUIS PASTEUR LAVELANET	359	372	374		237	231	252	236	-34.3%
CLG GEORGE SAND TOULOUSE	281	295	312		344	352	363	349	24.2%
CLG BELLEFONTAINE TOULOUSE	527	542	579		545	502	468	456	-13.5%
CLG LALANDE TOULOUSE	228	235	253		328	345	317	304	-33.3%
CLG LA REYNERIE TOULOUSE	562	516	504		618	582	538	440	-21.7%
CLG STENDHAL TOULOUSE	352	384	409		394	406	413	359	2.0%
CLG LOUIS PASTEUR GRAULHET	798	733	741		646	617	588	605	-24.2%
ENSEMBLE DES COLLEGES RAR	3107	3077	3172		3112	3035	2939	2749	-11.5%

Dans l'académie de Toulouse, l'année scolaire 1981-1982 a permis au rectorat et aux inspections académiques, en liaison avec les établissements scolaires, d'établir la liste des collèges retenus pour entrer dans le dispositif "Education Prioritaire" à la rentrée 82.

Le choix des zones a été fait à partir d'informations et d'indicateurs objectifs et de projets présentés par les équipes pédagogiques : 18 collèges (au moins un par département) et un LP ont été retenus.

En 1999, la carte des zones a été modifiée par la création des réseaux d'éducation prioritaire (REP) :

- ZEP : 14 collèges et 1 lycées professionnel
- REP : 13 collèges, 1 lycée, 2 LP et 4 réseaux premier degré.

A la rentrée 2006, six réseaux ambition réussite sont créés et un septième RAR sera retenu à la rentrée 2007. A cette même rentrée, les autres zones (ZEP) et réseaux (REP) deviennent des réseaux de réussite scolaire (RRS).

Etude des caractéristiques comparées des territoires de l'éducation prioritaire

La présente étude porte sur 3 types d'indicateurs :

- d'environnement : score à l'évaluation 6^{ème}, retard en 6^{ème}, nationalités, PCS des parents d'élèves ;
- de gestion : coût-élève (H/E), taille des divisions (E/D), indicateurs sur les personnels enseignants (titulaires, nouveaux, âge) ;
- de résultats scolaires : suivi de cohorte de la 6^{ème} à la 3^{ème}, taux de passage 3^{ème}-2^{nde} et 2^{nde}-1^{ère}; performances au brevet des collèges.

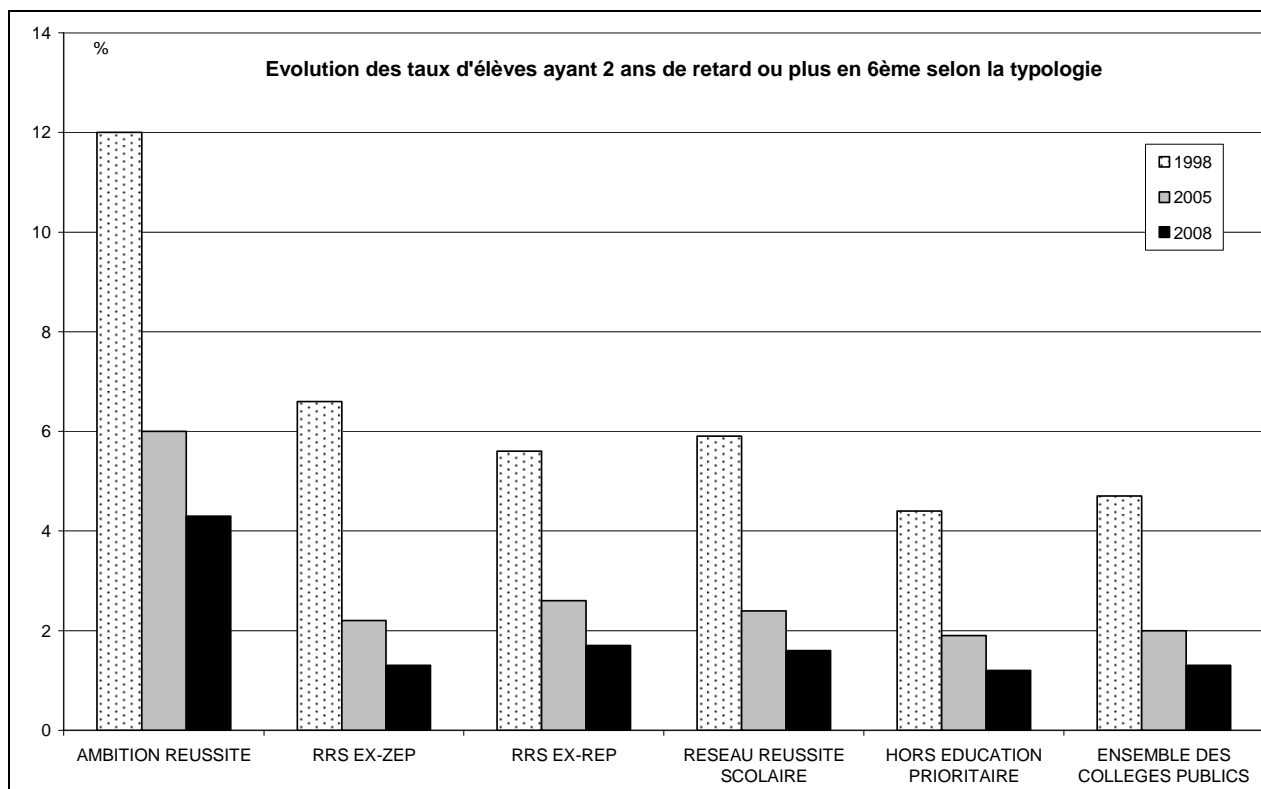
Tous les indicateurs utilisés sont relatifs aux collèges publics. Les moyennes par département et typologie de collèges sont calculées. Le croisement de tous ces indicateurs permet de présenter une synthèse. Une fiche récapitulative par établissement et un tableau de bord de l'éducation prioritaire sont proposés en fin de l'étude.

Plusieurs champs sont diagnostiqués à travers les indicateurs :

- la population d'élèves de 6^{ème} (évaluation 6^{ème}, retard) ;
- la population totale des collèges (PCS, nationalités, H/E, E/D)
- la population des enseignants à la rentrée 2008
- la population des élèves de 3^{ème} (résultats au brevet)
- le suivi d'une cohorte d'élèves de 6^{ème} de la rentrée 2003 à la rentrée 2008.

Age des élèves de 6^{ème} selon la typologie de l'établissement

	A l'heure ou en avance			Retard = 1 an			Retard >= 2 ans		
	1998	2005	2008	1998	2005	2008	1998	2005	2008
AMBITION REUSSITE	50.9	59.0	66.0	37.0	35.0	29.8	12.0	6.0	4.3
RRS EX-ZEP	66.5	72.9	80.8	26.8	24.9	17.9	6.6	2.2	1.3
RRS EX-REP	68.4	74.5	77.7	26.0	23.0	20.6	5.6	2.6	1.7
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	67.8	73.9	78.9	26.3	23.7	19.5	5.9	2.4	1.6
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	74.5	80.4	82.8	21.1	17.7	15.9	4.4	1.9	1.2
ENSEMBLE DES COLLEGES PUBLICS	73.4	79.5	82.2	21.9	18.5	16.5	4.7	2.0	1.3

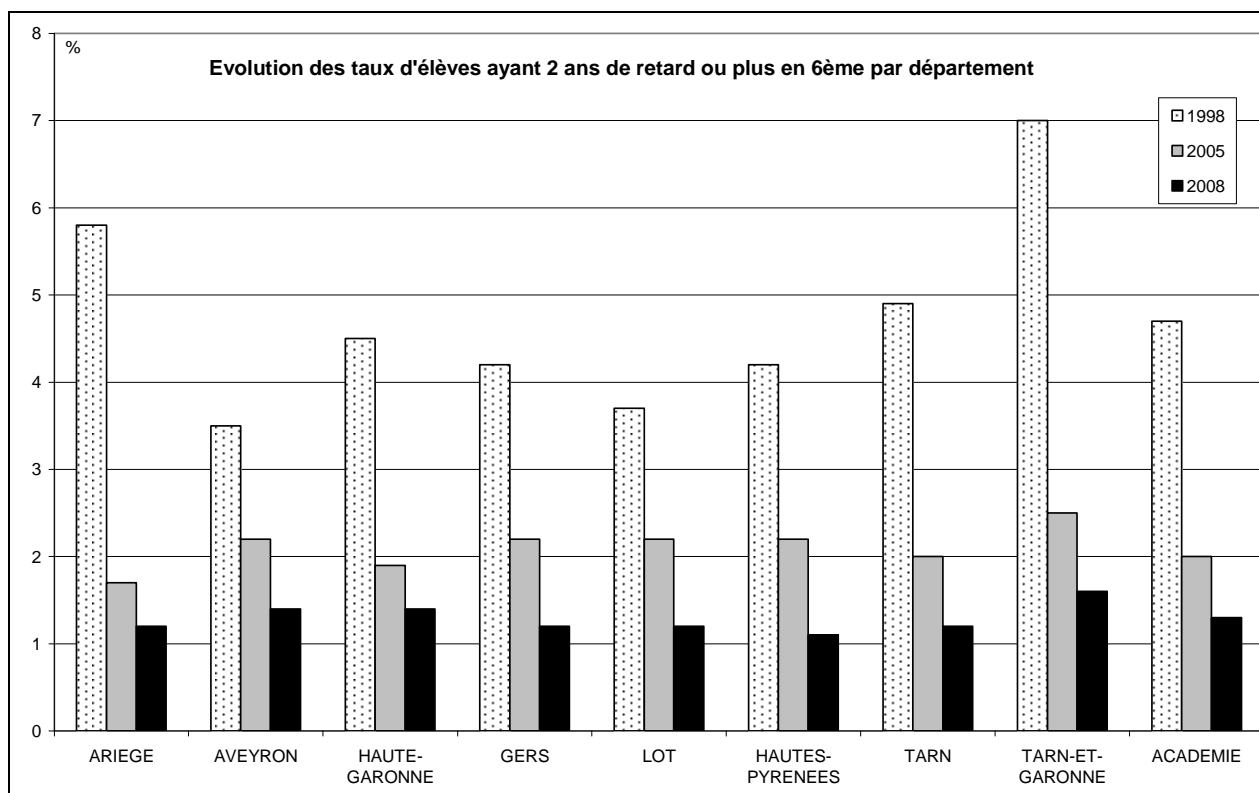


En 10 ans, de 1998 à 2008, la proportion d'élèves ayant un fort retard en 6^{ème} (\geq à 2 ans) a été divisé par 3,5 dans l'ensemble des collèges. Cette baisse s'est ressentie dans la même proportion dans les collèges hors éducation prioritaire ainsi que dans les collèges ex-REP.

Par contre, dans les collèges ex-ZEP, la baisse a été encore plus forte (de 6,6 % à 1,3 % soit une division du taux par 5) mais dans les collèges RAR le taux moyen est passé de 12 % à 4,3 %, soit une division par 2,8 seulement. Dans ces collèges RAR, le taux des élèves à l'heure ou en avance en 6^{ème} est de 66 % contre près de 83 % dans les collèges hors éducation prioritaire.

Age des élèves de 6^{ème} par département

	A l'heure ou en avance			Retard = 1 an			Retard >= 2 ans		
	1998	2005	2008	1998	2005	2008	1998	2005	2008
ARIEGE	70.3	78.3	80.2	23.9	20.0	18.6	5.8	1.7	1.2
AVEYRON	78.0	81.3	82.5	18.5	16.5	16.1	3.5	2.2	1.4
HAUTE-GARONNE	74.1	80.3	83.6	21.3	17.8	15.0	4.5	1.9	1.4
GERS	74.3	81.3	84.4	21.5	16.5	14.5	4.2	2.2	1.2
LOT	75.8	79.6	80.4	20.5	18.2	18.4	3.7	2.2	1.2
HAUTES-PYRENEES	75.1	79.1	82.0	20.7	18.7	16.8	4.2	2.2	1.1
TARN	72.4	78.2	80.7	22.6	19.8	18.1	4.9	2.0	1.2
TARN-ET-GARONNE	65.2	74.9	77.9	27.8	22.7	20.5	7.0	2.5	1.6
ACADEMIE	73.4	79.5	82.2	21.9	18.5	16.5	4.7	2.0	1.3

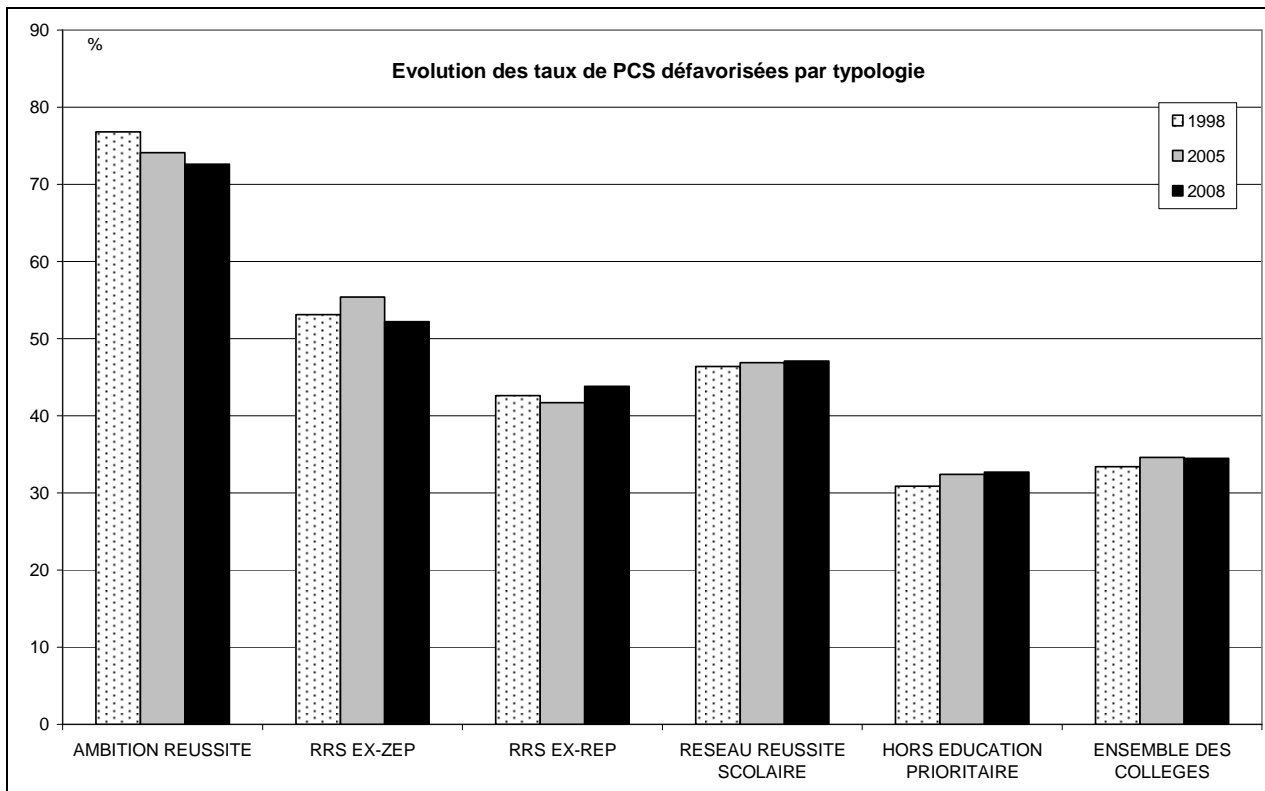


Les structures par âge des élèves de 6^{ème} par département sont assez semblables. On note cependant que deux départements se distinguent :

- le Gers où l'on recense la plus grande proportion d'élèves jeunes (84,4 % à l'heure ou en avance) ;
- le Tarn-et-Garonne qui enregistre la plus faible proportion pour le même indicateur (77,9 %).

PCS défavorisées selon la typologie

	1998	2005	2008
AMBITION REUSSITE	76.8	74.1	72.6
RRS EX-ZEP	53.1	55.4	52.2
RRS EX-REP	42.6	41.7	43.8
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	46.4	46.9	47.1
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	30.9	32.4	32.7
ENSEMBLE DES COLLEGES	33.4	34.6	34.5

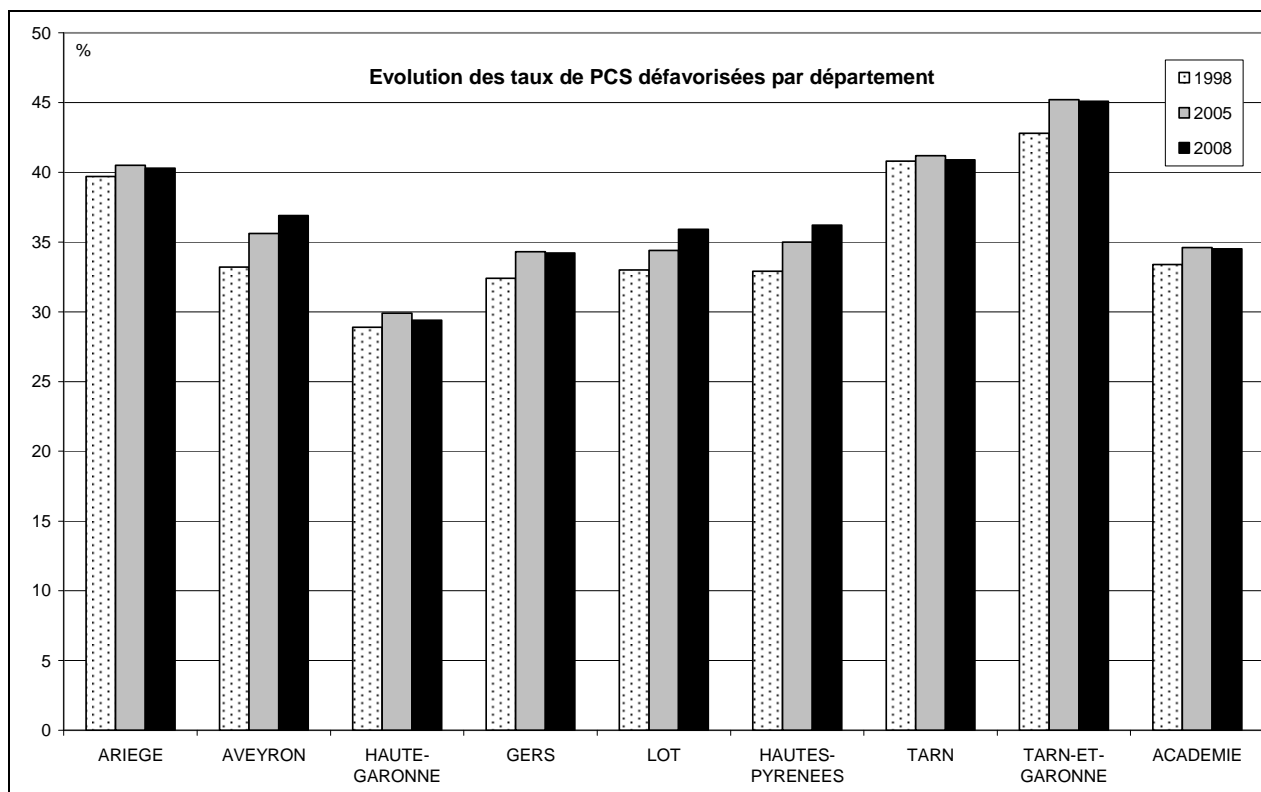


Pour cet indicateur très stable dans le temps pour l'ensemble des collèges, les établissements en RAR enregistrent une proportion d'élèves dont les parents sont de PCS défavorisées deux fois plus forte que la moyenne (72,6 % contre 34,5 % en 2008).

Ce taux en légère baisse pour les collèges RAR est en légère hausse pour les collèges hors éducation prioritaire.

PCS défavorisées par département

	1998	2005	2008
ARIEGE	39.7	40.5	40.3
AVEYRON	33.2	35.6	36.9
HAUTE-GARONNE	28.9	29.9	29.4
GERS	32.4	34.3	34.2
LOT	33.0	34.4	35.9
HAUTES-PYRENEES	32.9	35.0	36.2
TARN	40.8	41.2	40.9
TARN-ET-GARONNE	42.8	45.2	45.1
ACADEMIE	33.4	34.6	34.5

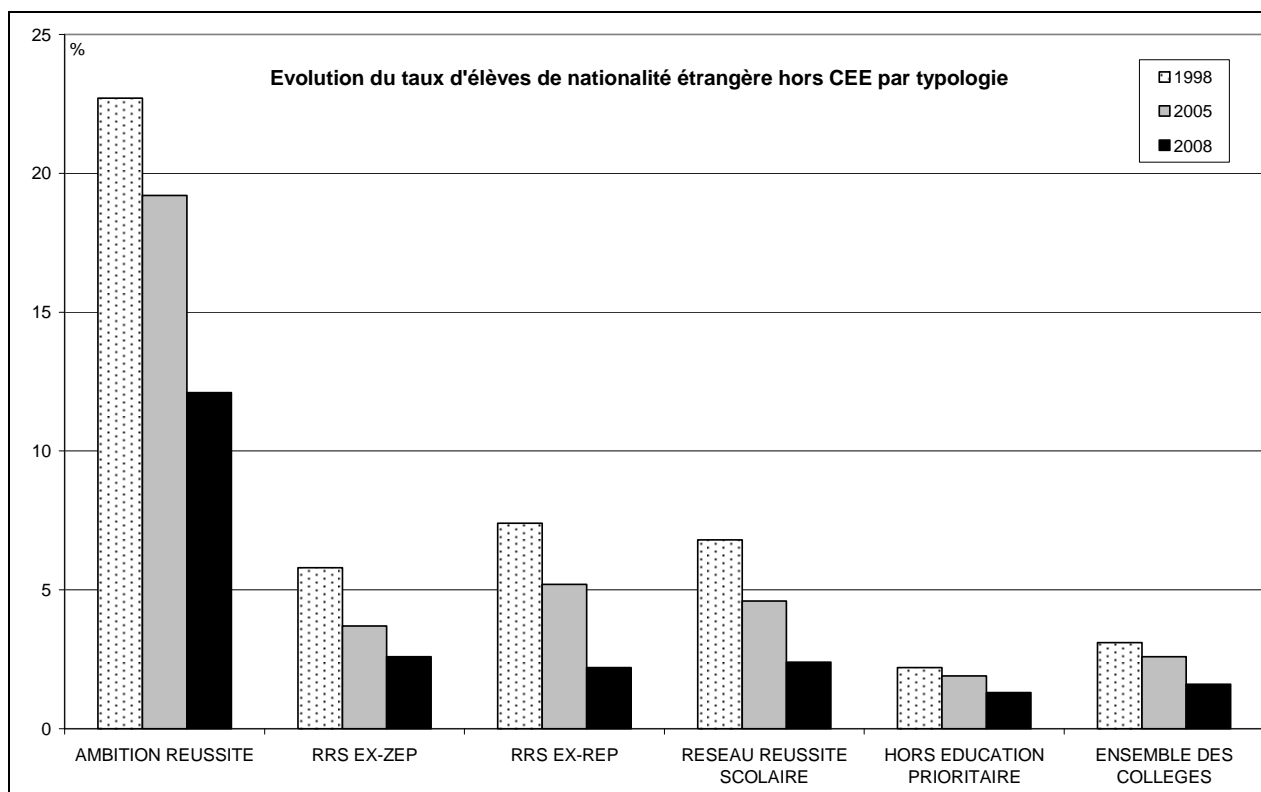


La proportion d'élèves issus de familles à PCS défavorisées est stable dans l'académie (34,5 %). L'indicateur est en hausse entre 1998 et 2008 en Aveyron, dans le Lot et les Hautes-Pyrénées.

C'est le Tarn-et-Garonne qui enregistre le taux le plus fort de PCS défavorisées.

Elèves de nationalité étrangère hors CEE par typologie

	1998	2005	2008
AMBITION REUSSITE	22.7	19.2	12.1
RRS EX-ZEP	5.8	3.7	2.6
RRS EX-REP	7.4	5.2	2.2
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	6.8	4.6	2.4
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	2.2	1.9	1.3
ENSEMBLE DES COLLEGES	3.1	2.6	1.6



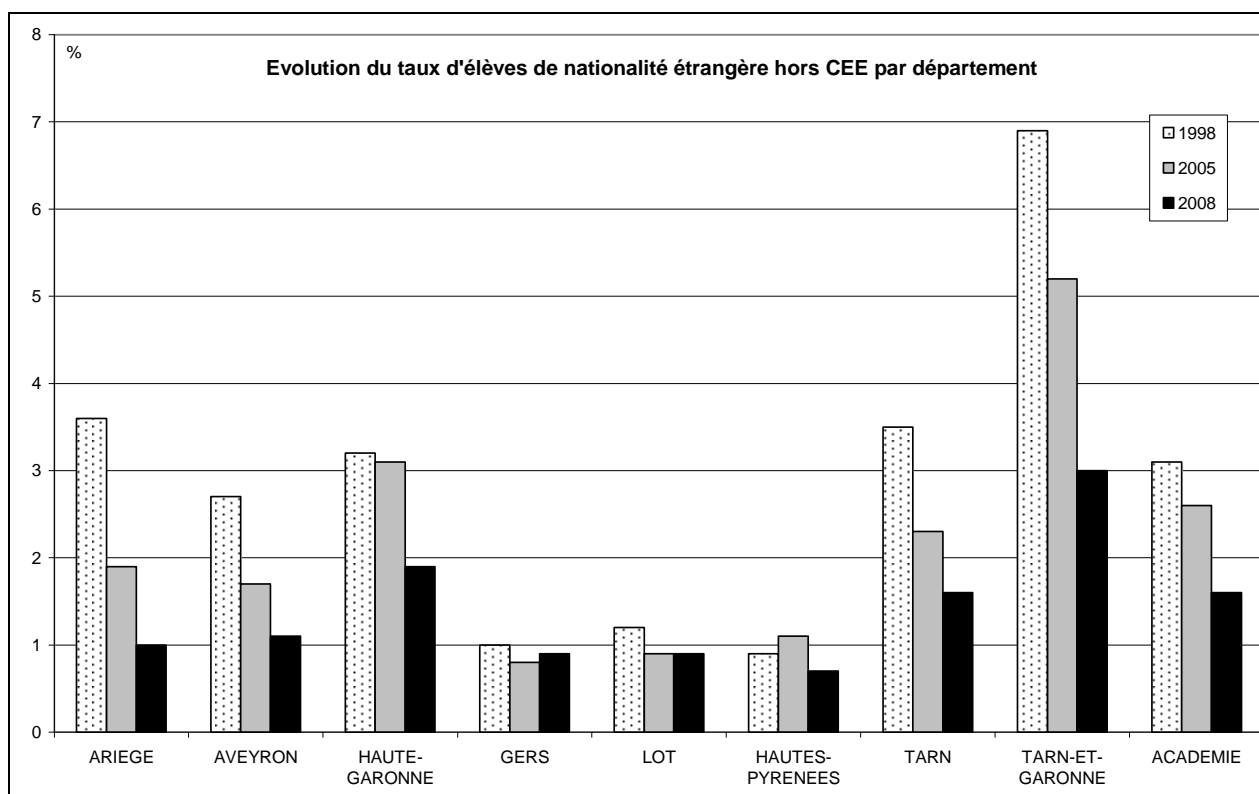
Le taux d'élèves de nationalité étrangère hors CEE dans les collèges de l'académie est très faible : 1,6 %. Ce taux a été divisé par deux en 10 ans.

Dans les collèges RRS, ce taux est légèrement plus fort (2,4 %) et a été divisé par trois.

Les sept collèges en RAR enregistrent 12,1 % d'élèves de nationalité étrangère hors CEE en 2008 contre 22,7 % en 2008.

Elèves de nationalité étrangère hors CEE par département

	1998	2005	2008
ARIEGE	3.6	1.9	1.0
AVEYRON	2.7	1.7	1.1
HAUTE-GARONNE	3.2	3.1	1.9
GERS	1.0	0.8	0.9
LOT	1.2	0.9	0.9
HAUTES-PYRENEES	0.9	1.1	0.7
TARN	3.5	2.3	1.6
TARN-ET-GARONNE	6.9	5.2	3.0
ACADEMIE	3.1	2.6	1.6

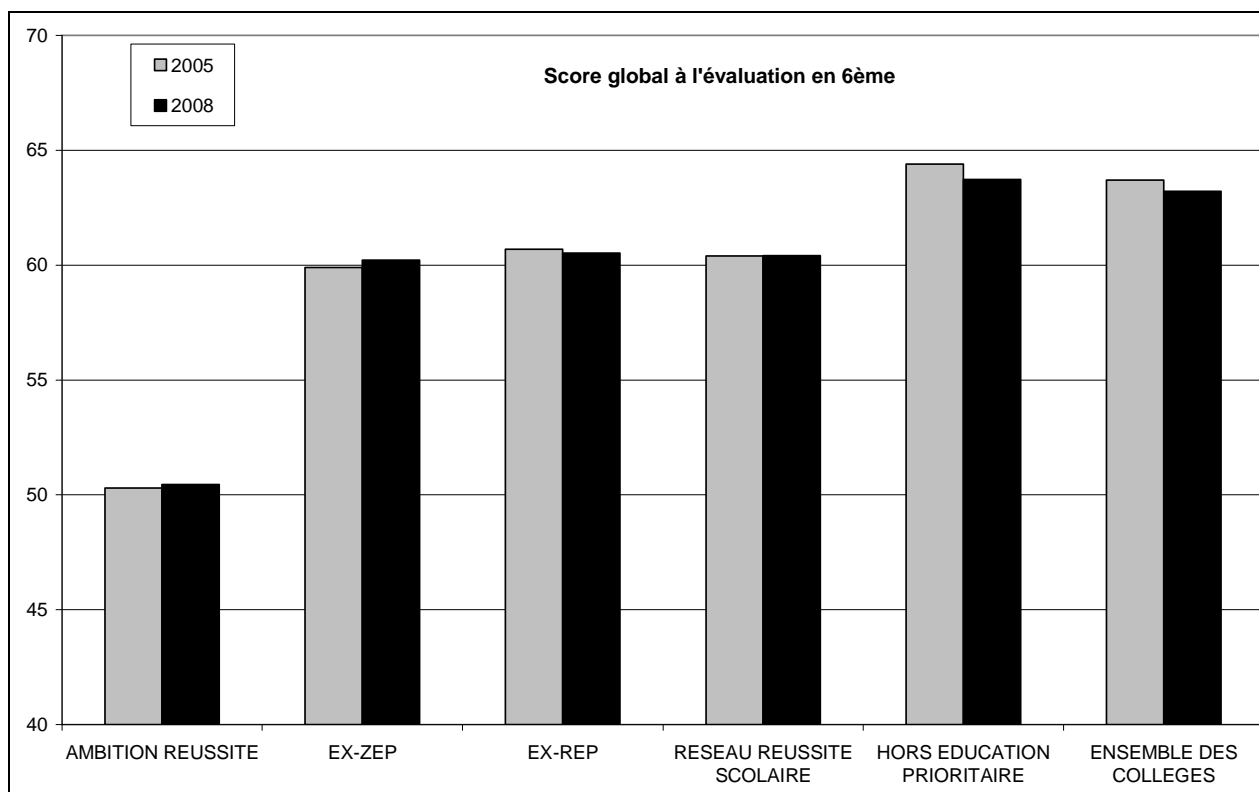


Dans quatre départements (Ariège, Gers, Lot, Hautes-Pyrénées) cet indicateur est ≤ 1 %. En Aveyron, Haute-Garonne et Tarn, ce taux est compris entre 1 et 2 %.

C'est dans le Tarn-et-Garonne que le taux d'élèves de nationalité étrangère hors CEE est le plus élevé avec 3 % en 2008.

Evaluation 6^{ème} - Score global par typologie

	2005	2008
AMBITION REUSSITE	50.3	50.5
RRS EX-ZEP	59.9	60.2
RRS EX-REP	60.7	60.5
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	60.4	60.4
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	64.4	63.7
ENSEMBLE DES COLLEGES	63.7	63.2

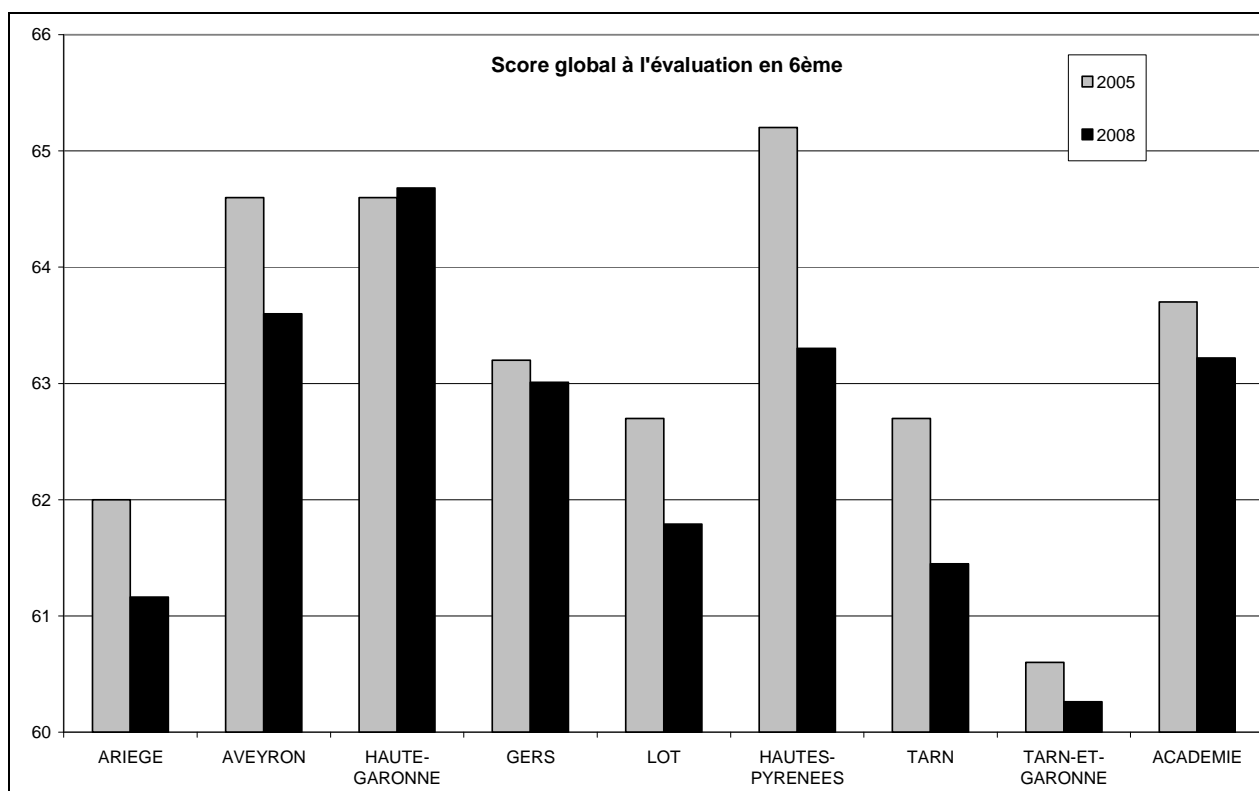


Les tests d'évaluation réalisés à l'entrée en sixième font apparaître un écart important entre les collèges en RAR (score global de 50,5 en moyenne) et ceux en RRS (60,4) et hors éducation prioritaire (63,7)

L'évolution entre 2005 et 2008 ne peut pas être interprétée car les procédures et les épreuves ne sont pas comparables et ne peuvent garantir la comparabilité des performances dans le temps.

Evaluation 6^{ème} - Score global par département

	2005	2008
ARIEGE	62.0	61.2
AVEYRON	64.6	63.6
HAUTE-GARONNE	64.6	64.7
GERS	63.2	63.0
LOT	62.7	61.8
HAUTES-PYRENEES	65.2	63.3
TARN	62.7	61.5
TARN-ET-GARONNE	60.6	60.3
ACADEMIE	63.7	63.2



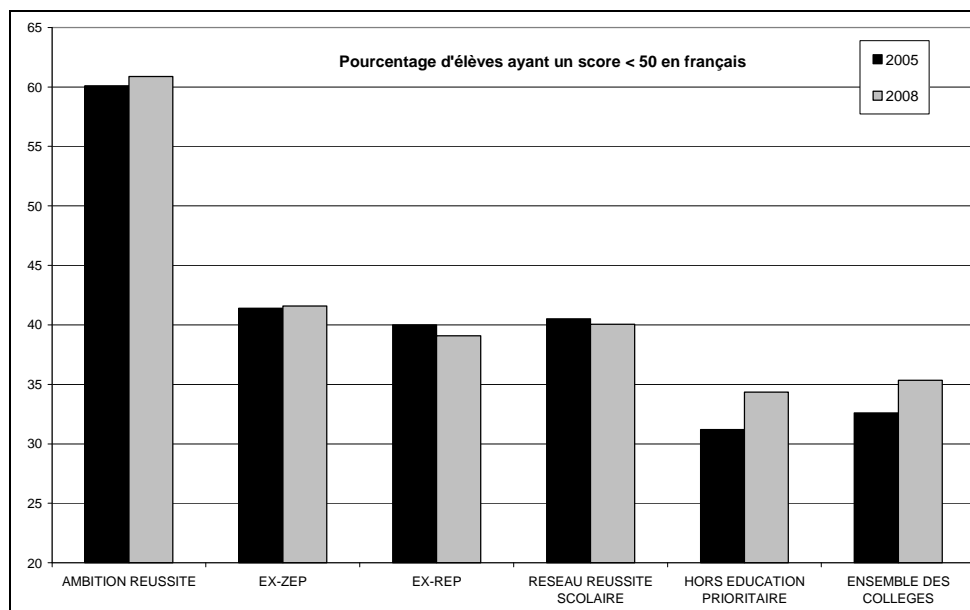
Deux départements (Ariège et Tarn-et-Garonne) obtiennent de faibles résultats aussi bien en 2005 qu'en 2008.

Les Hautes-Pyrénées qui étaient en haut du tableau en 2005 rejoignent la moyenne en 2008.

C'est la Haute-Garonne qui obtient les meilleurs résultats en 2008.

Evaluation 6^{ème} - % d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Français

	2005	2008
AMBITION REUSSITE	60.1	60.9
RRS EX-ZEP	41.4	41.6
RRS EX-REP	40.0	39.1
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	40.5	40.1
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	31.2	34.4
ENSEMBLE DES COLLEGES	32.6	35.3

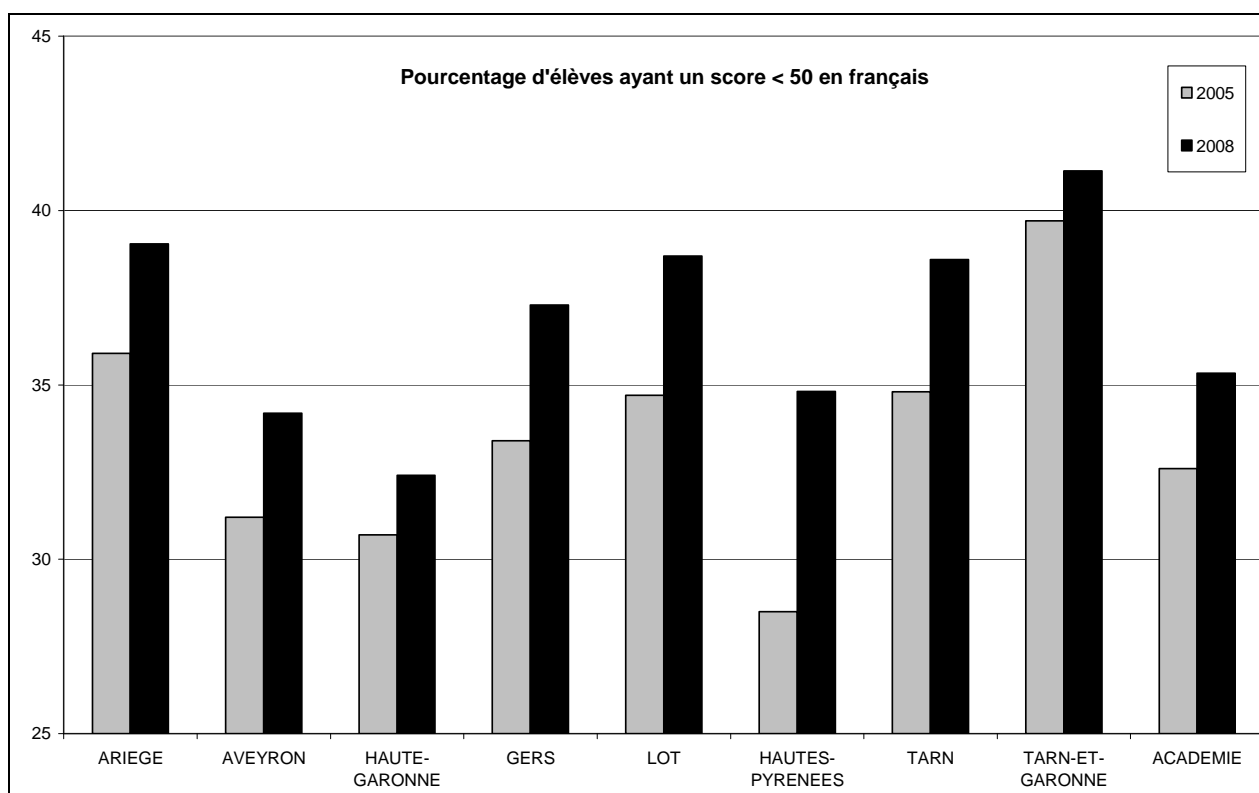


Comme nous l'avons vu précédemment, le score global moyen des collèges RAR est très faible (50,5)

L'analyse des volumes d'élèves qui réalisent moins de 50 % des items en français ou en mathématiques (élèves les plus en difficulté) montre que les populations sont très défavorisées dans les collèges RAR. Près de deux élèves sur trois rencontrent des difficultés en français à l'entrée en 6^{ème} contre un sur trois dans les collèges hors éducation prioritaire (60,9 % contre 34,4 %).

Evaluation 6^{ème} - % d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Français par département

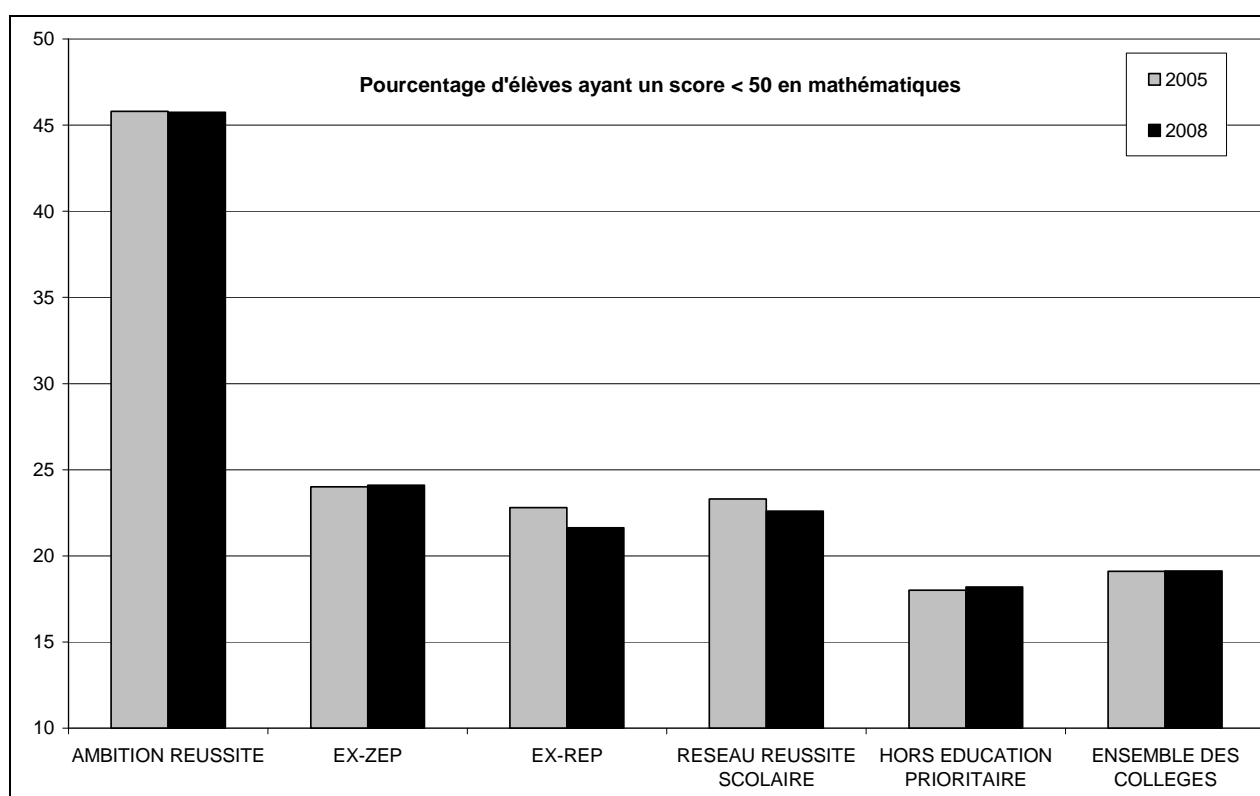
	2005	2008
ARIEGE	35.9	39.0
AVEYRON	31.2	34.2
HAUTE-GARONNE	30.7	32.4
GERS	33.4	37.3
LOT	34.7	38.7
HAUTES-PYRENEES	28.5	34.8
TARN	34.8	38.6
TARN-ET-GARONNE	39.7	41.1
ACADEMIE	32.6	35.3



C'est dans le Tarn-et-Garonne que la proportion d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Français est la plus importante : 41,1 %.

Evaluation 6^{ème} - % d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Mathématiques

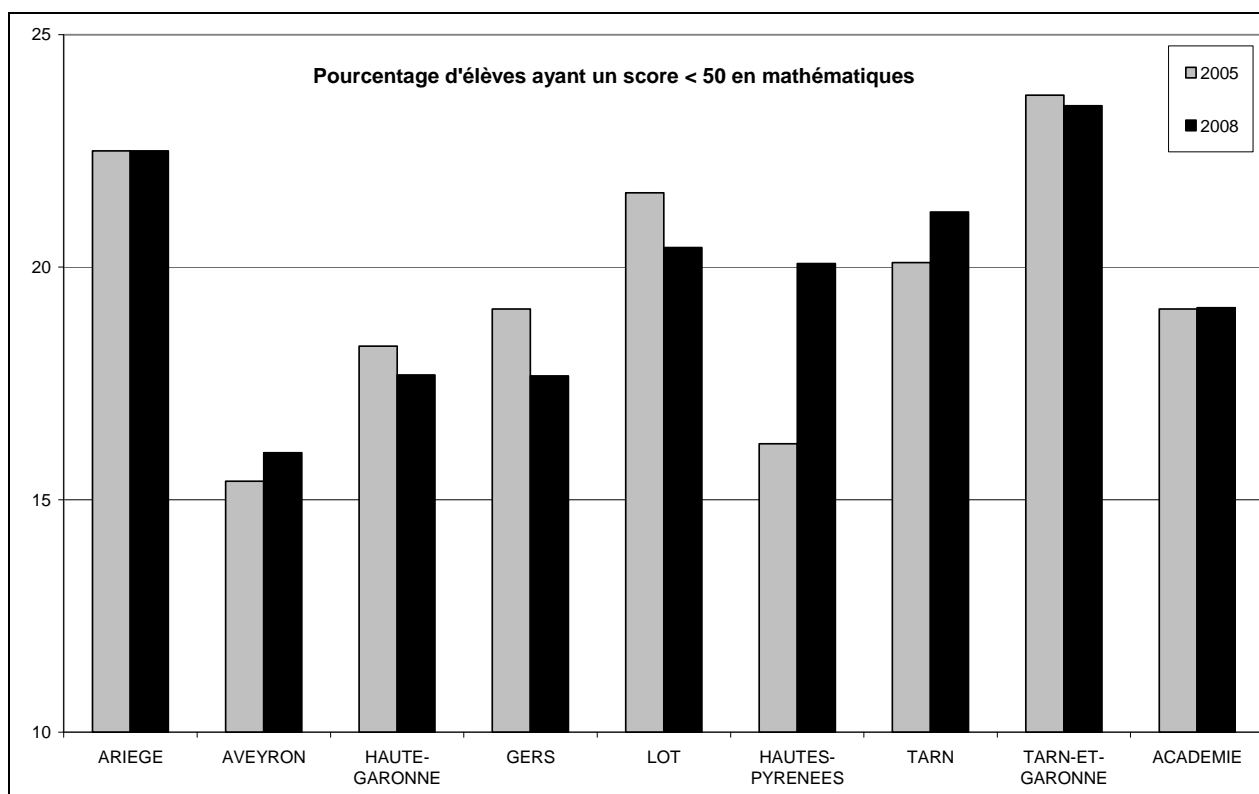
	2005	2008
AMBITION REUSSITE	45.8	45.7
RRS EX-ZEP	24.0	24.1
RRS EX-REP	22.8	21.6
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	23.3	22.6
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	18.0	18.2
ENSEMBLE DES COLLEGES	19.1	19.1



Si en français, il y a 2 fois plus d'élèves dans les collèges RAR qui ne réussissent pas 50 % des items, ils sont 2,5 fois plus en mathématiques (45,7 % contre 18,2 % pour les élèves des collèges hors éducation prioritaire).

Evaluation 6^{ème} - % d'élèves ayant un score inférieur à 50 en Mathématiques par département

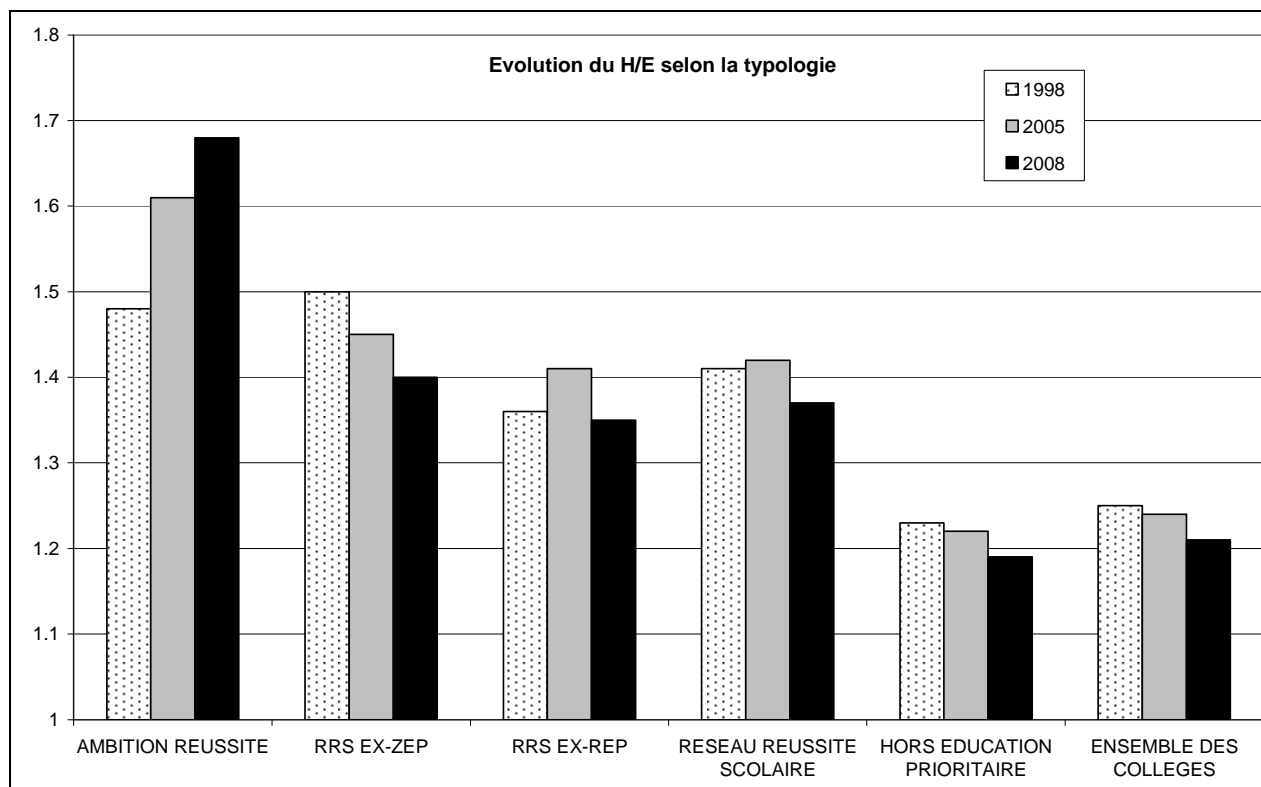
	2005	2008
ARIEGE	22.5	22.5
AVEYRON	15.4	16.0
HAUTE-GARONNE	18.3	17.7
GERS	19.1	17.7
LOT	21.6	20.4
HAUTES-PYRENEES	16.2	20.1
TARN	20.1	21.2
TARN-ET-GARONNE	23.7	23.5
ACADEMIE	19.1	19.1



Les écarts entre les départements sont ici moins importants qu'en français. Le Tarn-et-Garonne et l'Ariège ont les plus fortes proportions d'élèves en difficultés en mathématiques.

H/E : le coût-élève selon la typologie de l'établissement

	1998	2005	2008
AMBITION REUSSITE	1.48	1.61	1.68
RRS EX-ZEP	1.50	1.45	1.40
RRS EX-REP	1.36	1.41	1.35
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	1.41	1.42	1.37
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	1.23	1.22	1,19
ENSEMBLE DES COLLEGES	1.25	1.24	1.21



En 10 ans, de 1998 à 2008, le H/E (heure d'enseignement devant élèves) des collèges de l'académie a chuté de 1.25 à 1.21 (-3.2 %).

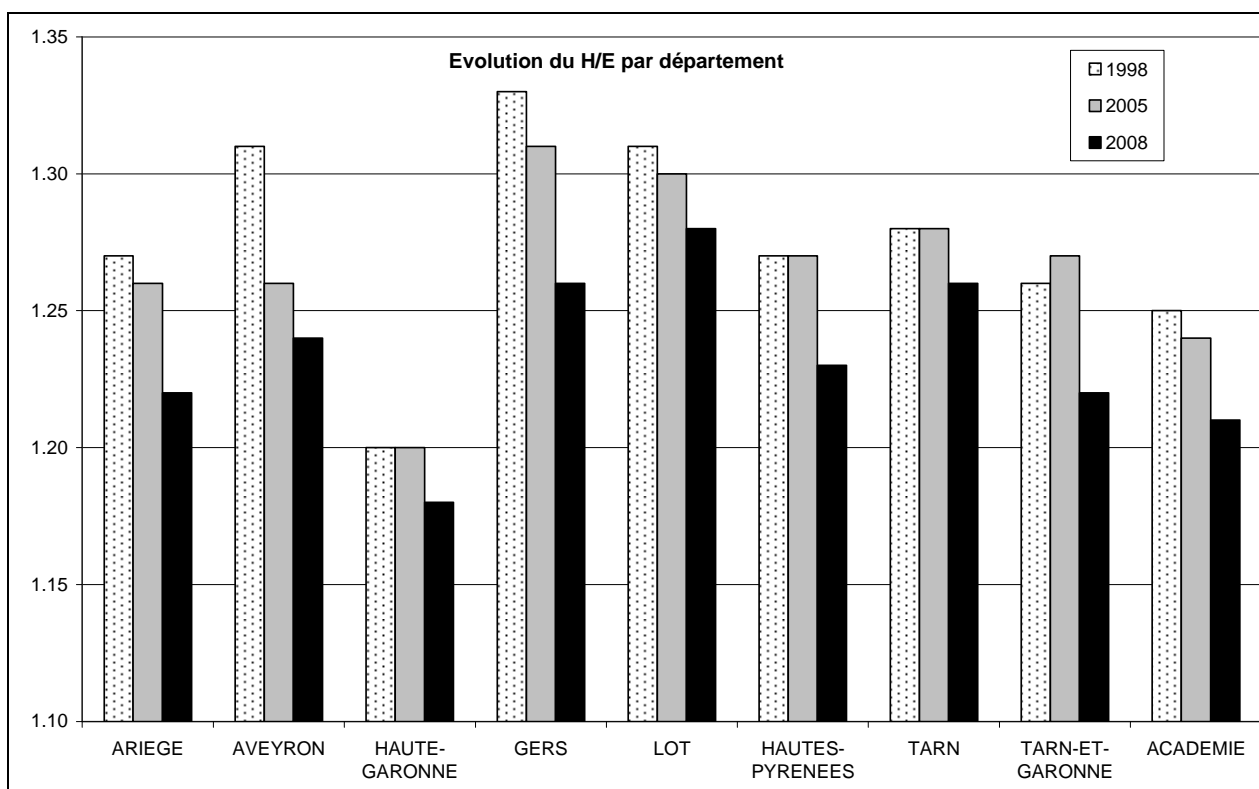
La hausse des effectifs (+ 6.7 %) n'a pas été totalement compensée par la hausse des heures d'enseignement (+3.3 %).

La baisse des H/E a été ressentie dans les collèges hors éducation prioritaire (1.23 à 1.19) et dans les collèges RRS (1.41 à 1.37).

Par contre, les collèges en RAR ont vu leur H/E s'accroître de 1,48 à 1,68 (+ 13.5 %)

H/E : le coût-élève par département

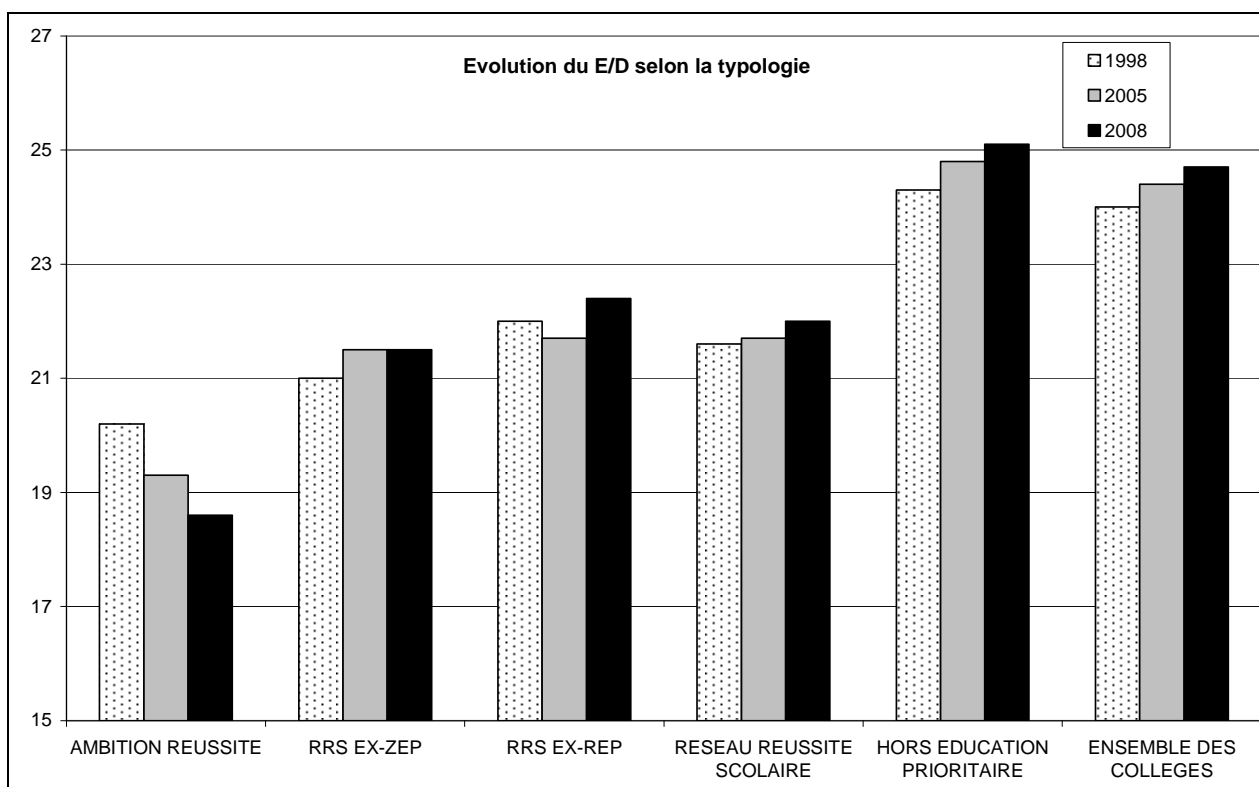
	1998	2005	2008
ARIEGE	1.27	1.26	1.22
AVEYRON	1.31	1.26	1.24
HAUTE-GARONNE	1.20	1.20	1.18
GERS	1.33	1.31	1.26
LOT	1.31	1.30	1.28
HAUTES-PYRENEES	1.27	1.27	1.23
TARN	1.28	1.28	1.26
TARN-ET-GARONNE	1.26	1.27	1.22
ACADEMIE	1.25	1.24	1.21



Tous les départements ont vu leur H/E baisser entre 1998 et 2008, et particulièrement ceux qui avaient les plus forts H/E (Ariège, Aveyron, Gers, Hautes-Pyrénées). Le Lot et le Tarn ont enregistré une baisse moins forte. La Haute-Garonne et le Tarn-et-Garonne semblent atteindre le minimum vital.

E/D : le nombre moyen d'élèves par division selon la typologie

	1998	2005	2008
AMBITION REUSSITE	20.2	19.3	18.6
RRS EX-ZEP	21.0	21.5	21.5
RRS EX-REP	22.0	21.7	22.4
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	21.6	21.7	22.0
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	24.3	24.8	25.1
ENSEMBLE DES COLLEGES	24.0	24.4	24.7

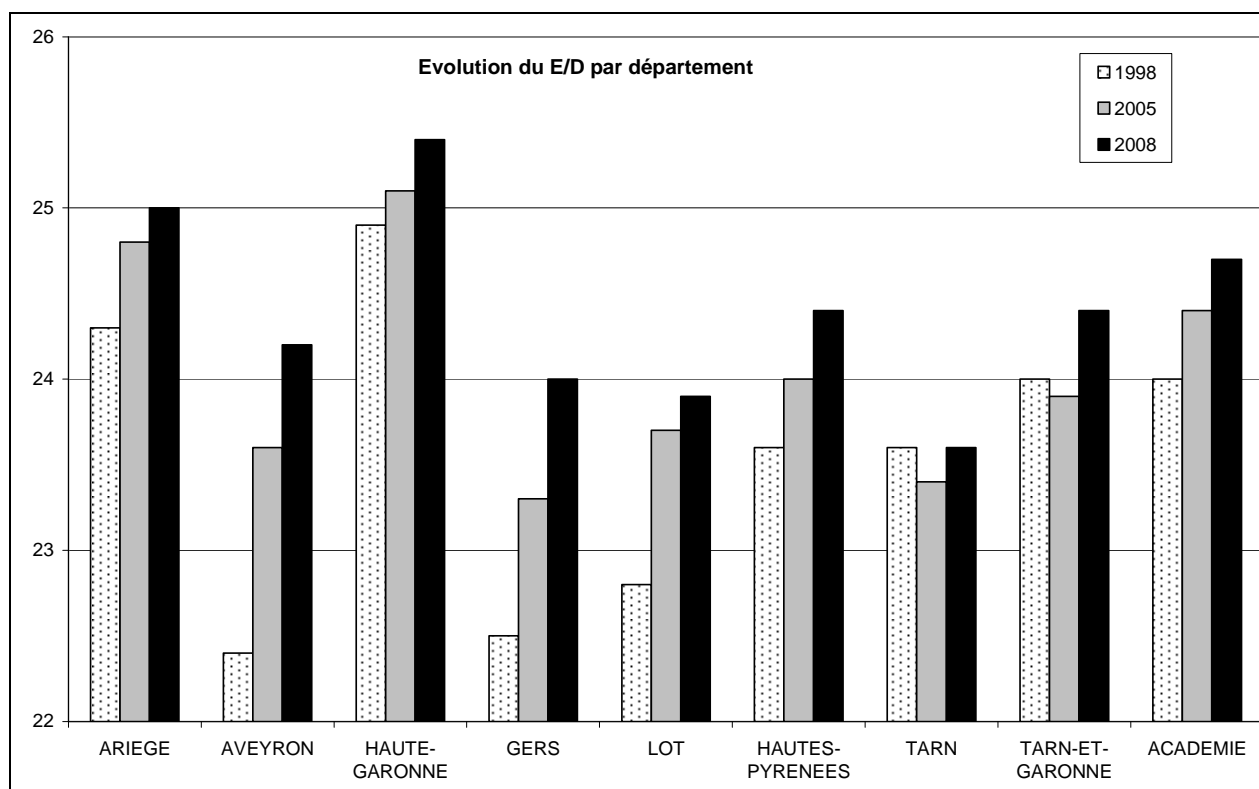


Dans le même temps où le H/E chutait, le nombre moyen d'élèves par division dans les collèges publics de l'académie augmentait de 24 à 24.7, soit une "dégradation" de 3 %. Cette hausse a été moindre dans les collèges RRS (+1.8 %).

A l'inverse, les collèges en RAR ont bénéficié d'une baisse du E/D de 20,2 à 18,6, soit - 8 %.

E/D : le nombre moyen d'élèves par division par département

	1998	2005	2008
ARIEGE	24.3	24.8	25.0
AVEYRON	22.4	23.6	24.2
HAUTE-GARONNE	24.9	25.1	25.4
GERS	22.5	23.3	24.0
LOT	22.8	23.7	23.9
HAUTES-PYRENEES	23.6	24.0	24.4
TARN	23.6	23.4	23.6
TARN-ET-GARONNE	24.0	23.9	24.4
ACADEMIE	24.0	24.4	24.7

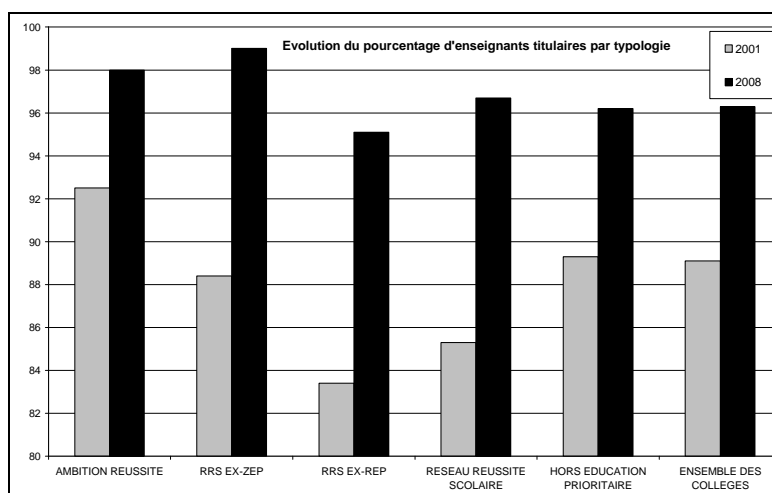
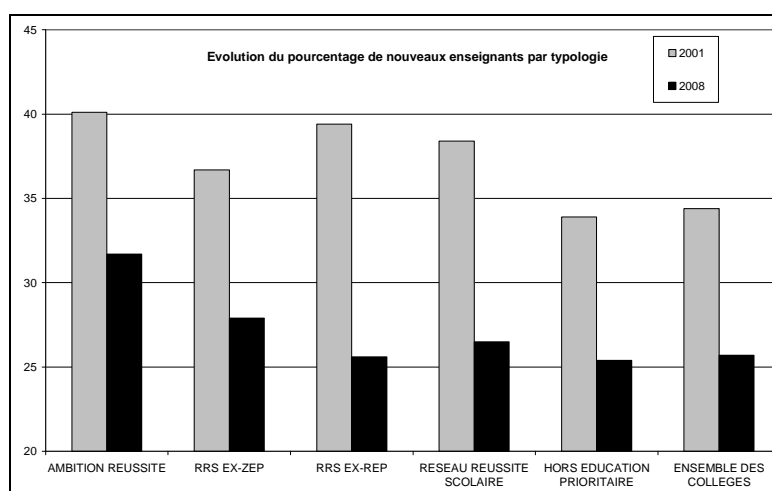


En dehors du Tarn (statique à 23,6 élèves par division) tous les départements ont vu leur E/D augmenter et particulièrement ceux qui avaient en 1998 les E/D les plus bas (Aveyron, Gers, Lot).

La Haute-Garonne et le Tarn-et-Garonne ont enregistré eux aussi une petite hausse de leur E/D.

Les personnels enseignants selon la typologie

	2001			2008		
	Age moyen	% de nouveaux	% de titulaires	Age moyen	% de nouveaux	% de titulaires
AMBITION REUSSITE	42.0	40.1	92.5	40.5	31.7	98.0
RRS EX-ZEP	43.0	36.7	88.4	42.6	27.9	99.0
RRS EX-REP	43.1	39.4	83.4	42.4	25.6	95.1
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	43.0	38.4	85.3	42.5	26.5	96.7
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	44.5	33.9	89.3	43.0	25.4	96.2
ENSEMBLE DES COLLEGES	44.3	34.4	89.1	42.9	25.7	96.3

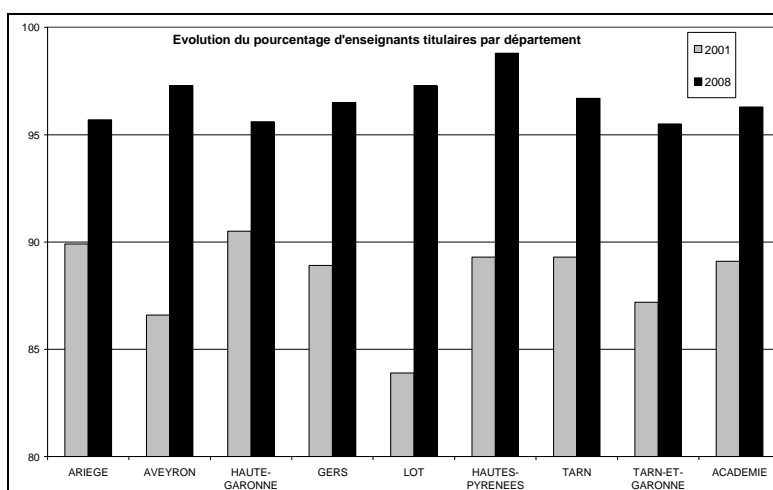
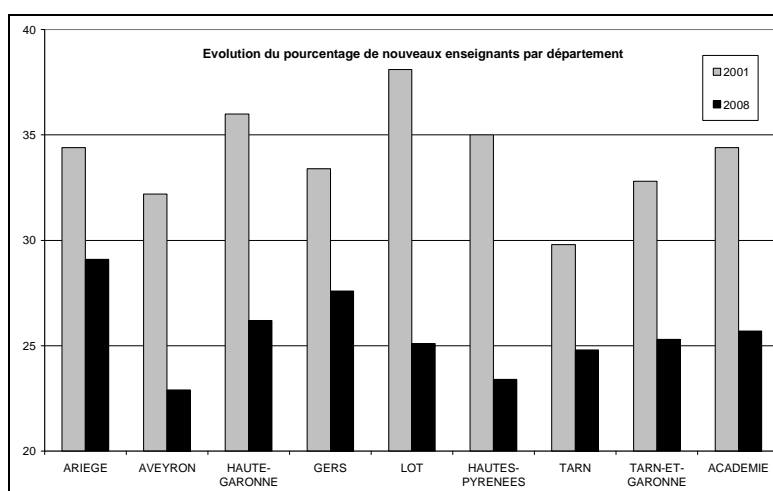


Les enseignants des collèges en RAR sont plus jeunes en moyenne par rapport aux autres collèges, près d'un tiers d'entre eux sont nommés dans le collège depuis moins d'un an (31,7 %) mais ils sont le plus souvent titulaires (à 98 %).

Donc ces collèges RAR ont des enseignants plus jeunes, moins précaires mais à plus fort "turn-over".

Les personnels enseignants par département

	2001			2008		
	Age moyen	% de nouveaux	% de titulaires	Age moyen	% de nouveaux	% de titulaires
ARIEGE	44.2	34.4	89.9	42.7	29.1	95.7
AVEYRON	43.7	32.2	86.6	42.7	22.9	97.3
HAUTE-GARONNE	44.3	36.0	90.5	43.0	26.2	95.6
GERS	44.3	33.4	88.9	41.9	27.6	96.5
LOT	43.9	38.1	83.9	43.5	25.1	97.3
HAUTES-PYRENEES	43.8	35.0	89.3	44.2	23.4	98.8
TARN	45.0	29.8	89.3	42.9	24.8	96.7
TARN-ET-GARONNE	44.3	32.8	87.2	41.9	25.3	95.5
ACADEMIE	44.3	34.4	89.1	42.9	25.7	96.3

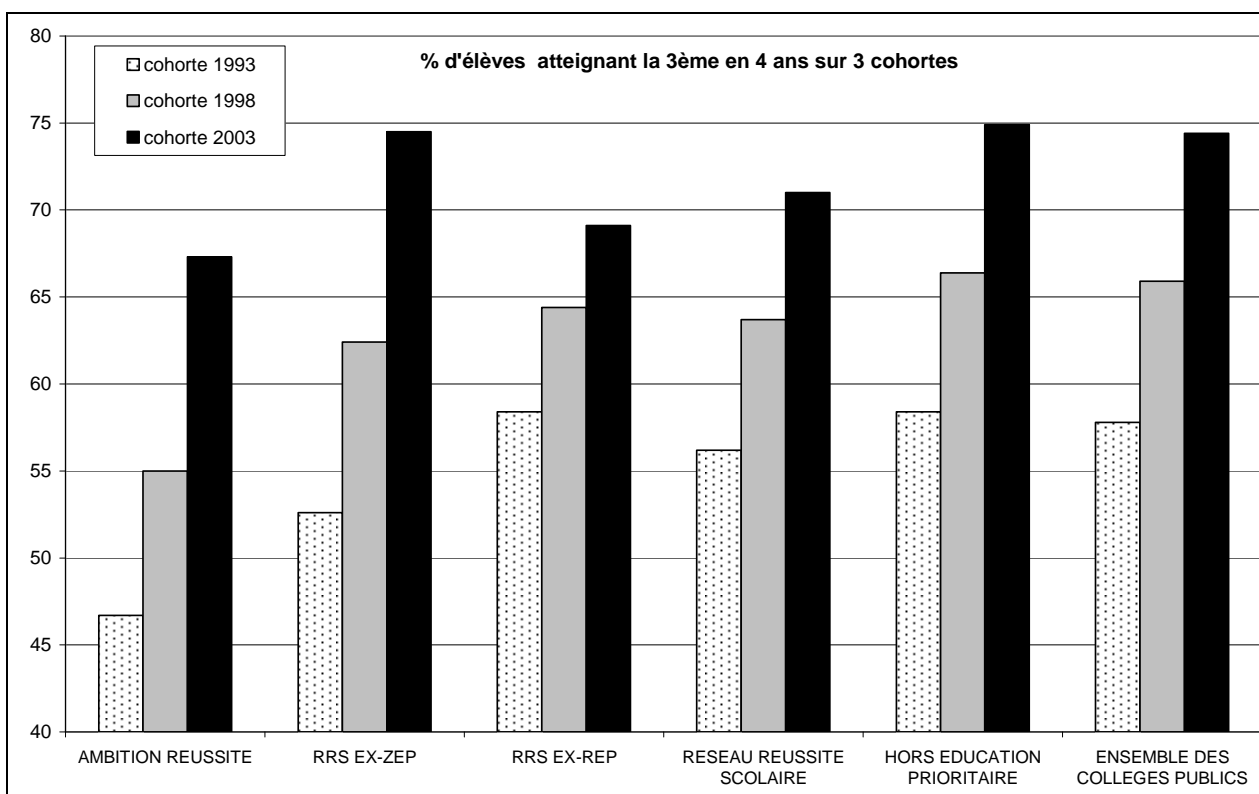


Des enseignants qui "rajeunissent" (sauf dans les Hautes-Pyrénées), qui sont moins nombreux à être "nouveaux" dans les collèges (un sur quatre en 2008 contre un sur trois en 2001) et qui sont moins précaires (96 % de titulaires).

Peu d'écarts sont constatés sur ces indicateurs entre les départements

% de primo-entrants en 6^{ème} atteignant la classe de 3^{ème} en 4 ans selon la typologie

	1993-1996	1998-2001	2003-2006
AMBITION REUSSITE	46.7	55.0	67.3
RRS EX-ZEP	52.6	62.4	74.5
RRS EX-REP	58.4	64.4	69.1
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	56.2	63.7	71.0
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	58.4	66.4	74.9
ENSEMBLE DES COLLEGES	57.8	65.9	74.4



Le suivi nominatif de la cohorte des élèves entrant en 6^{ème} en 2003 jusqu'en 2008 nous permet de chiffrer des indicateurs longitudinaux sur les cursus d'élèves.

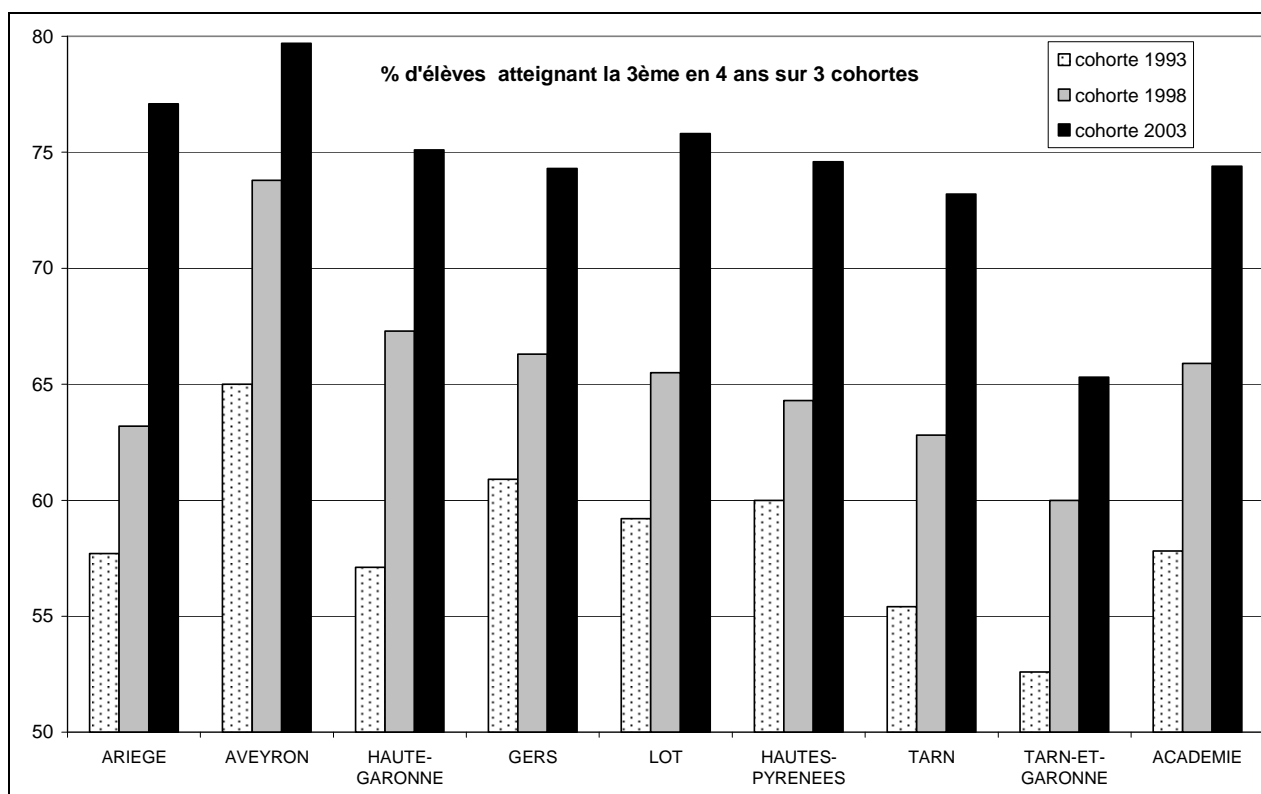
La proportion d'élèves suivant "un cursus normal" de la 6^{ème} à la 3^{ème} (sans redoublement) est de 67,3 % en RAR contre 74,9 % dans les collèges hors éducation prioritaire

La surprise vient des 7 collèges RRS ex-ZEP qui atteignent un taux moyen de 74,5 % sur cet indicateur.

A noter qu'entre les cohortes 1993 et 2003, les taux de redoublement par niveau ont chuté fortement (de 11,5 % à 8,1 % en moyenne en 6^{ème}, de 12,9 % à 3,9 % en 5^{ème}), ce qui explique l'accroissement de la proportion d'élèves suivant le cursus 6^{ème} à 3^{ème} sans redoublement (presque + 50 % en RAR et + 30 % hors éducation prioritaire).

% de primo-entrants en 6^{ème} atteignant la classe de 3^{ème} en 4 ans par département

	1993-1996	1998-2001	2003-2006
ARIEGE	57.7	63.2	77.1
AVEYRON	65.0	73.8	79.7
HAUTE-GARONNE	57.1	67.3	75.1
GERS	60.9	66.3	74.3
LOT	59.2	65.5	75.8
HAUTES-PYRENEES	60.0	64.3	74.6
TARN	55.4	62.8	73.2
TARN-ET-GARONNE	52.6	60.0	65.3
ENSEMBLE DES COLLEGES	57.8	65.9	74.4

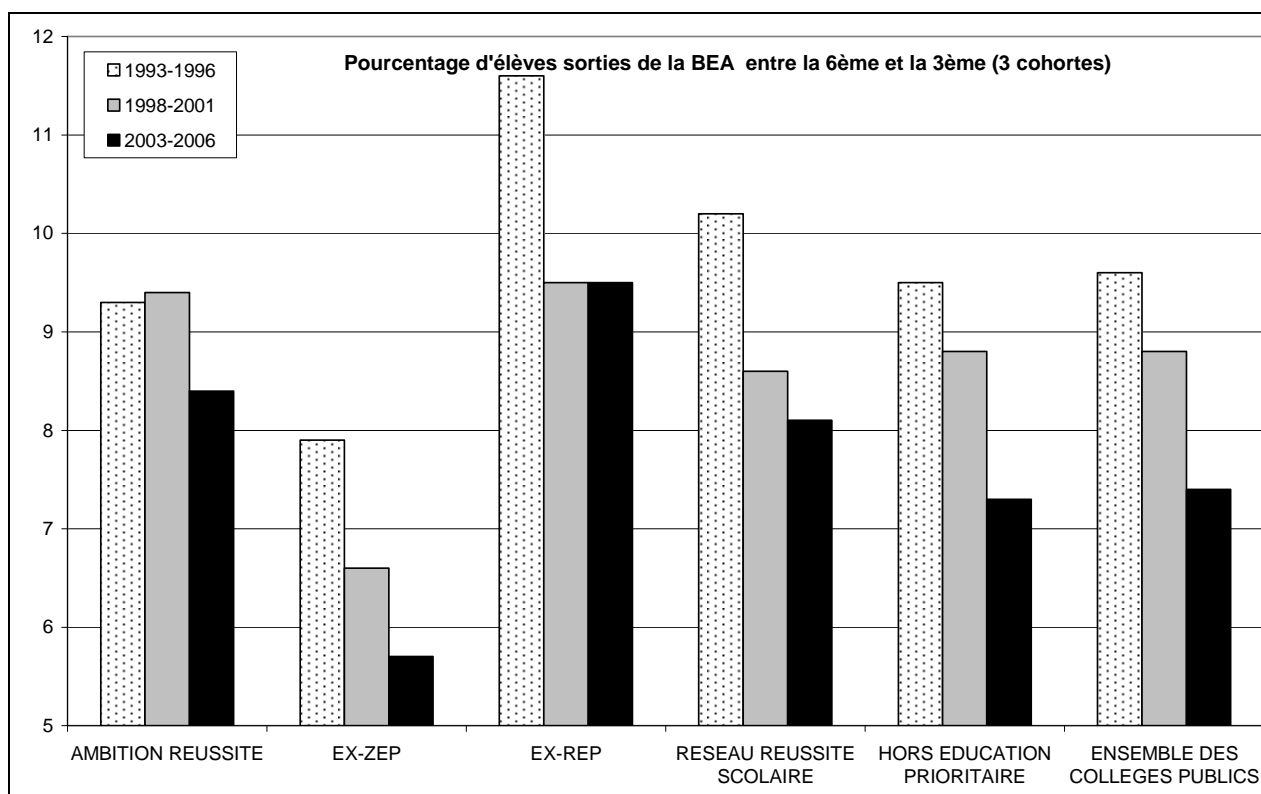


L'Aveyron et l'Ariège sont les deux départements qui amènent le plus d'élèves à la 3^{ème} sans redoublement. Le Tarn-et-Garonne est 9 points en dessous de la moyenne.

Entre les cohortes 1993 et 2003, tous les départements voient l'indicateur augmenter de 15 à 20 points, sauf le Gers (+13,4) et le Tarn-et-Garonne (+12,7).

Déperdition globale entre les rentrées en 6^{ème} et en 3^{ème} (élèves sortis de la BEA) par typologie

	1993-1996	1998-2001	2003-2006
AMBITION REUSSITE	9.3	9.4	8.4
RRS EX-ZEP	7.9	6.6	5.7
RRS EX-REP	11.6	9.5	9.5
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	10.2	8.6	8.1
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	9.5	8.8	7.3
ENSEMBLE DES COLLEGES	9.6	8.8	7.4

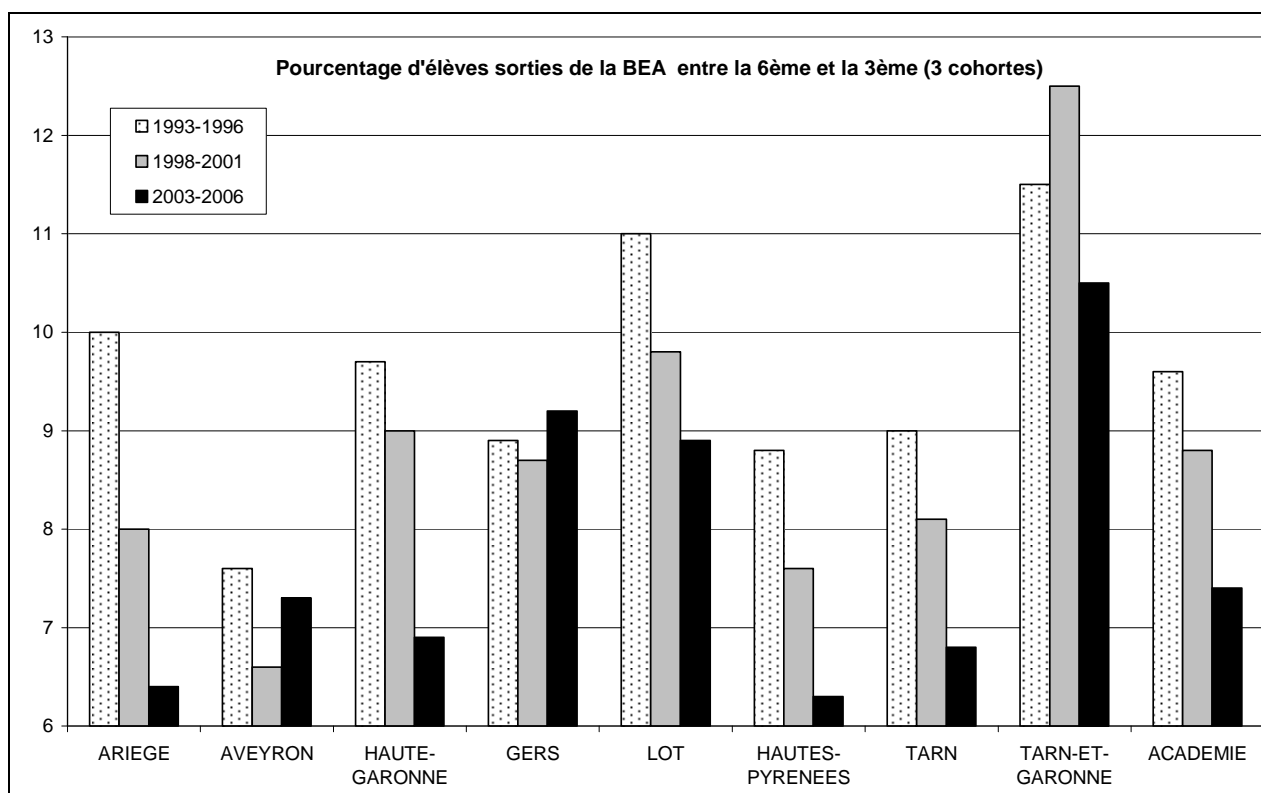


Pour cet indicateur, ce sont les collèges ex-REP qui enregistrent le plus fort taux de sorties avant la 3^{ème}. Les collèges en RAR ont un taux (8,4 %) de 1 point supérieur à celui des collèges hors éducation prioritaire.

Ces taux de "déperdition" entre la 6^{ème} et la 3^{ème} ont très peu évolué entre 1993 et 2003.

Déperdition globale entre les rentrées en 6^{ème} et en 3^{ème} (élèves sorties de la BEA) par département

	1993-1996	1998-2001	2003-2006
ARIEGE	10.0	8.0	6.4
AVEYRON	7.6	6.6	7.3
HAUTE-GARONNE	9.7	9.0	6.9
GERS	8.9	8.7	9.2
LOT	11.0	9.8	8.9
HAUTES-PYRENEES	8.8	7.6	6.3
TARN	9.0	8.1	6.8
TARN-ET-GARONNE	11.5	12.5	10.5
ENSEMBLE DES COLLEGES	9.6	8.8	7.4

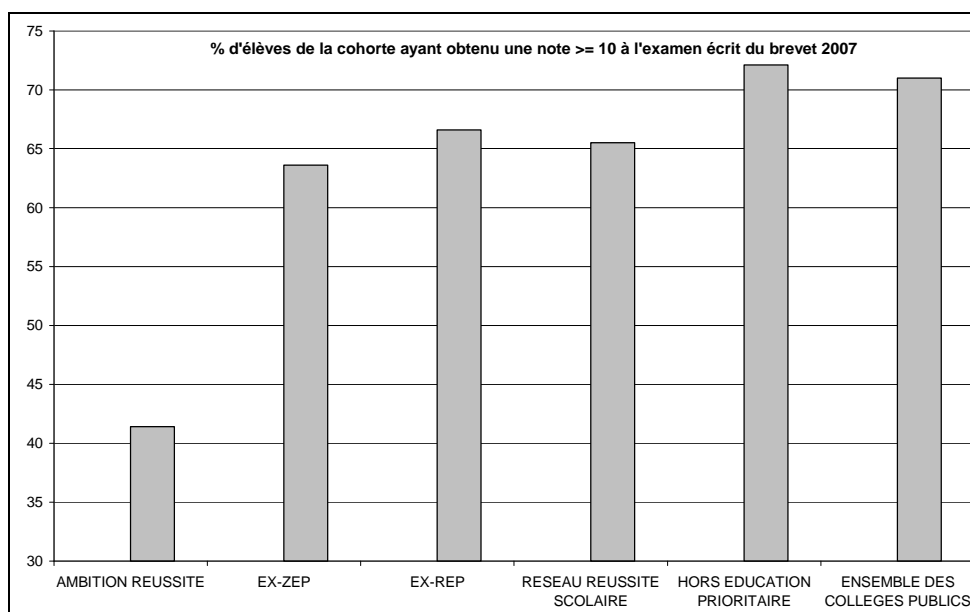
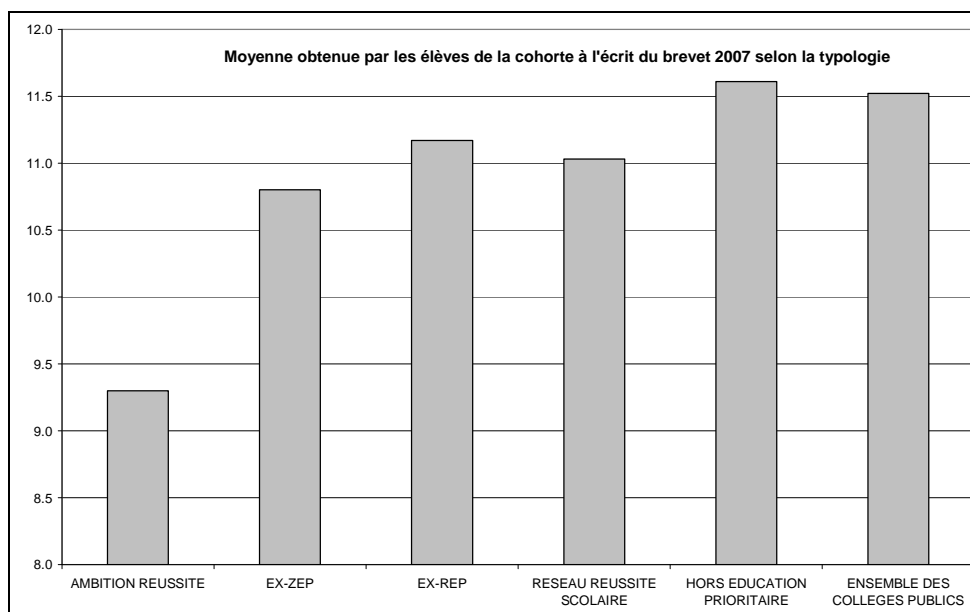


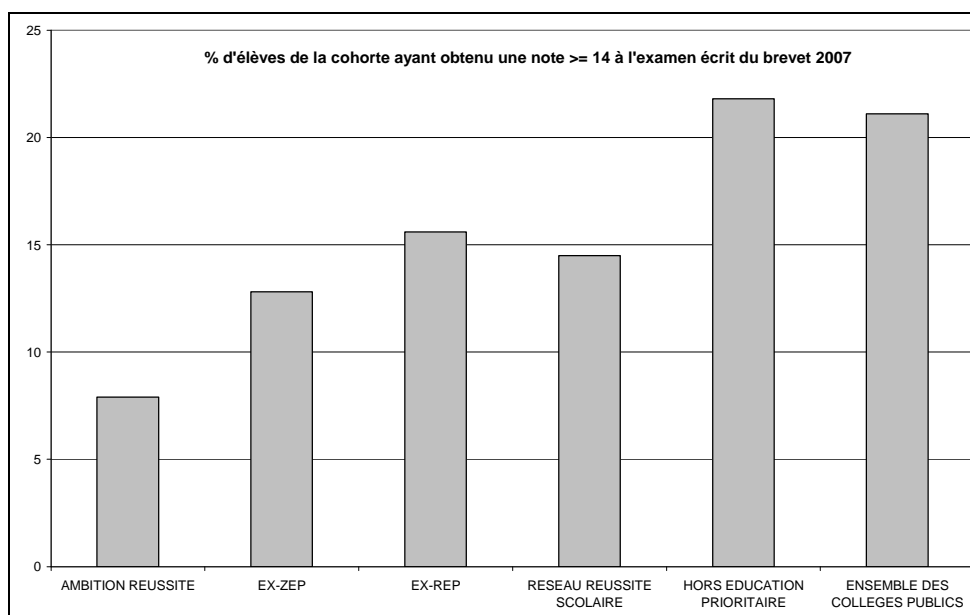
Plus de 10 % de déperdition d'élèves entre la 6^{ème} et la 3^{ème} pour le Tarn-et-Garonne. Les Hautes-Pyrénées et l'Ariège ont les taux les plus faibles (6,3 et 6,4 %) tandis que le Gers (9,2 %) et le Lot (8,9 %) enregistrent de forts taux de fuites.

Pour la cohorte 1993, ce sont les départements de l'Ariège, du Lot et du Tarn-et-Garonne qui enregistrent les plus forts taux "de déperdition" avec 10 %, 11 % et 11,5 %.

Résultats au brevet des collèges de 2007 par typologie

	Moyenne	% d'élèves moy ≥ 10	% d'élèves moy ≥ 14
AMBITION REUSSITE	9.30	41.4	7.9
RRS EX-ZEP	10.80	63.6	12.8
RRS EX-REP	11.17	66.6	15.6
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	11.03	65.5	14.5
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	11.61	72.1	21.8
ENSEMBLE DES COLLEGES	11.52	71.0	21.1





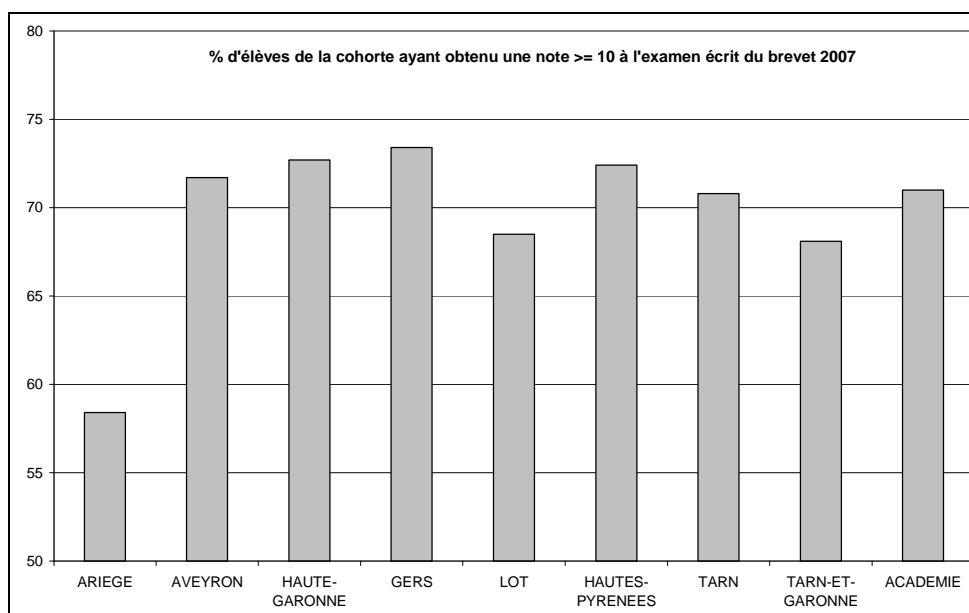
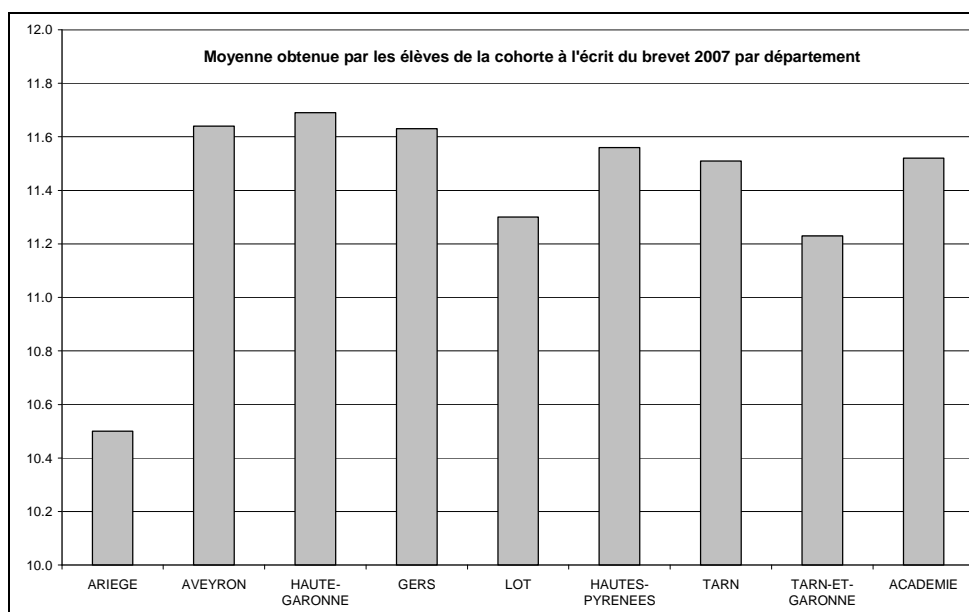
Au brevet des collèges de juin 2007, 2 points d'écart séparent aux épreuves écrites les moyennes des collèges RAR des moyennes des collèges hors éducation prioritaire.

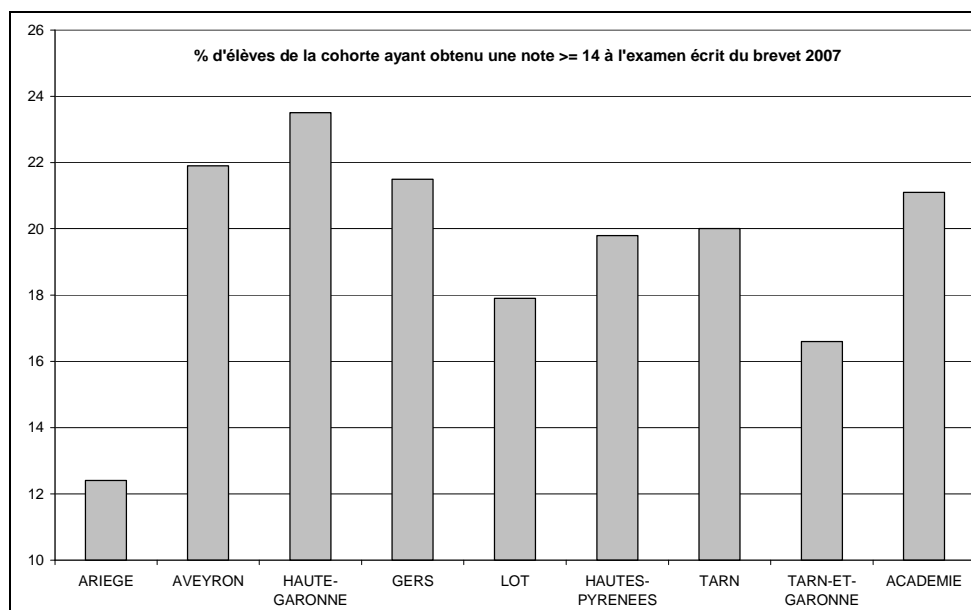
Moins d'un élève sur deux en RAR obtient une moyenne ≥ 10 à l'écrit du brevet contre près des $\frac{3}{4}$ hors éducation prioritaire.

8 % seulement des élèves en RAR obtiennent une moyenne ≥ 14 contre 22 % pour les collèges hors éducation prioritaire.

Résultats au brevet des collèges de 2007 par département

	Moyenne	% d'élèves moy ≥ 10	% d'élèves moy ≥ 14
ARIEGE	10.50	58.4	12.4
AVEYRON	11.64	71.7	21.9
HAUTE-GARONNE	11.69	72.7	23.5
GERS	11.63	73.4	21.5
LOT	11.30	68.5	17.9
HAUTES-PYRENEES	11.56	72.4	19.8
TARN	11.51	70.8	20.0
TARN-ET-GARONNE	11.23	68.1	16.6
ENSEMBLE DES COLLEGES	11.52	71.0	21.1



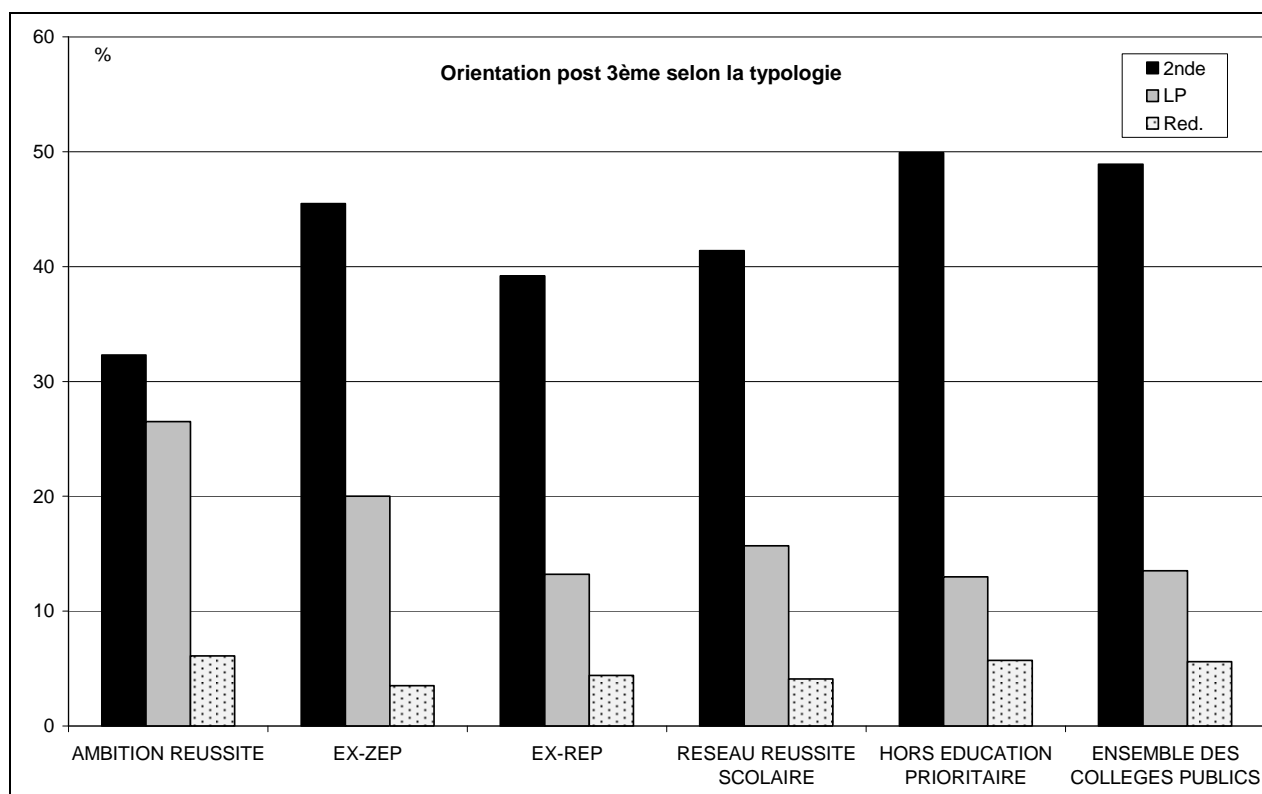


Les collèges de l'Ariège obtiennent la plus mauvaise moyenne à l'écrit du brevet (10,5). C'est aussi dans ce département qu'il y a la plus faible proportion d'élèves (58,4 %) ayant obtenu une moyenne ≥ 10 ou bien encore une moyenne ≥ 14 (12,4 %).

La Haute-Garonne, le Gers et l'Aveyron obtiennent de bons résultats au brevet.

Orientation post 3^{ème} à la rentrée 2007 selon la typologie

	2 ^{nde}	LP	Redoublants
AMBITION REUSSITE	32.3	26.5	6.1
RRS EX-ZEP	45.5	20.0	3.5
RRS EX-REP	39.2	13.2	4.4
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	41.4	15.7	4.1
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	49.9	13.0	5.7
ENSEMBLE DES COLLEGES	48.9	13.5	5.6



En fin de 3^{ème} (juin 2007), les élèves de la cohorte entrés en 6^{ème} en 2003 sont affectés en moyenne académique à 49 % en 2^{nde} GT, 13,5 % en lycées professionnels et 5,6 % en classe de 3^{ème} pour redoublement.

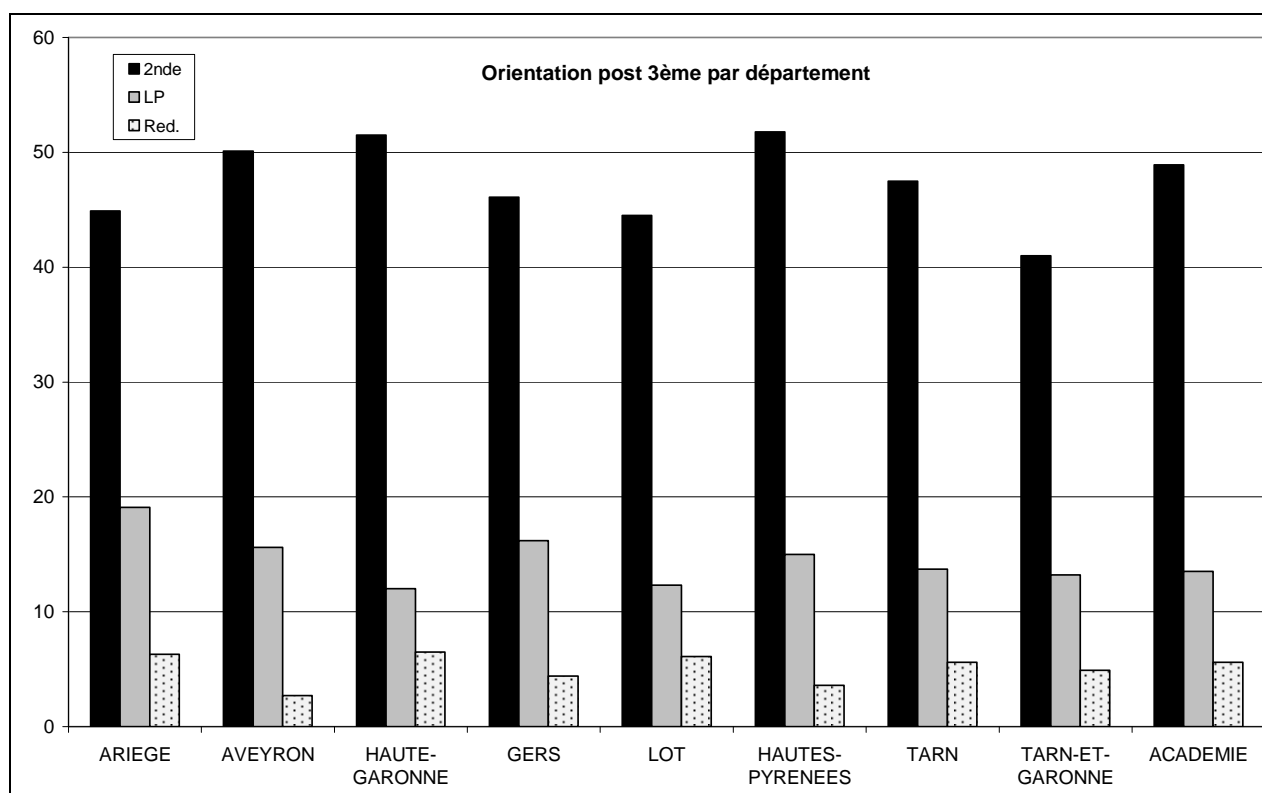
Les taux de redoublement de la 3^{ème} sont sensiblement égaux selon les typologies de collèges.

Dans les collèges RAR, le taux d'élèves affectés en LP (26,5 %) est deux fois plus élevé que pour les collèges hors éducation prioritaire (13 %).

A contrario, un élève sur trois seulement sera affecté en 2^{nde} GT dans ces collèges RAR (32,3 %).

Orientation post 3^{ème} à la rentrée 2007 par département

	2nde	LP	Redoublants
ARIEGE	44.9	19.1	6.3
AVEYRON	50.1	15.6	2.7
HAUTE-GARONNE	51.5	12.0	6.5
GERS	46.1	16.2	4.4
LOT	44.5	12.3	6.1
HAUTES-PYRENEES	51.8	15.0	3.6
TARN	47.5	13.7	5.6
TARN-ET-GARONNE	41.0	13.2	4.9
ENSEMBLE DES COLLEGES	48.9	13.5	5.6

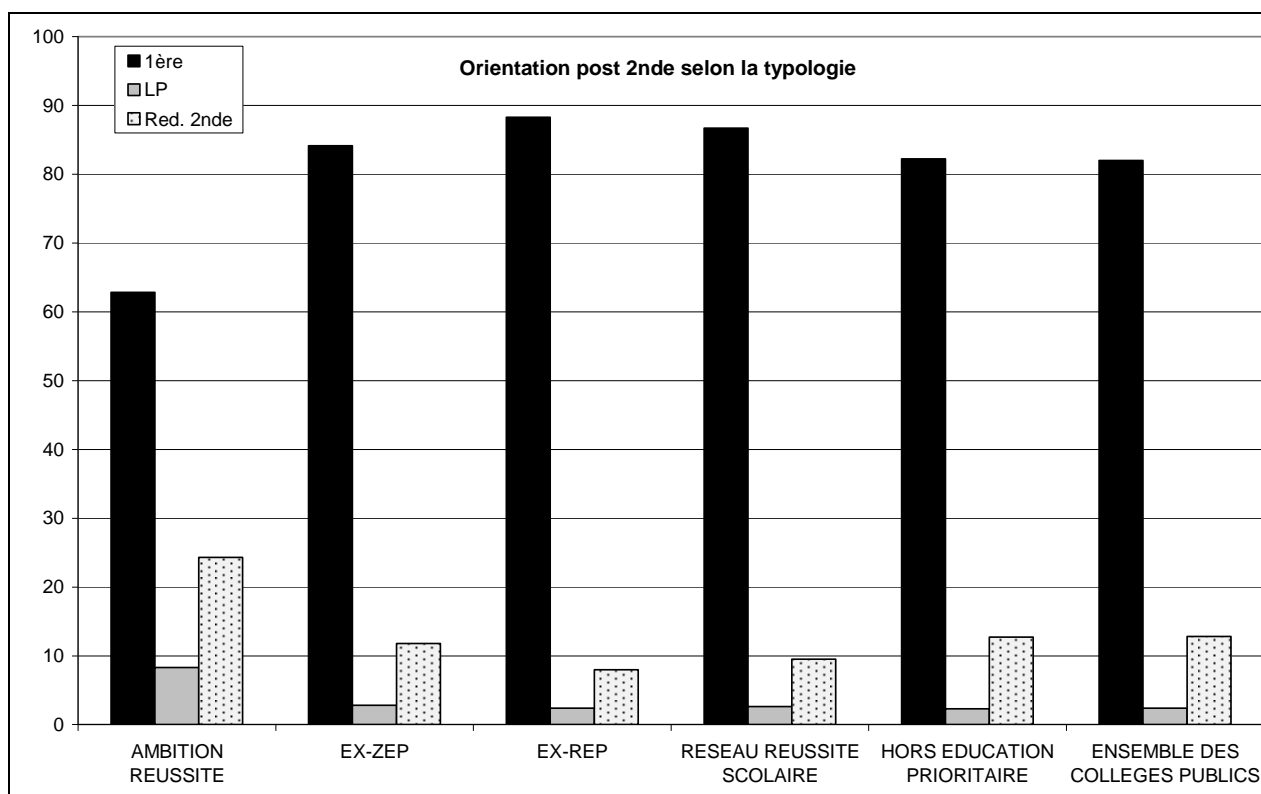


Plus de 10 points d'écart séparent le Tarn-et-Garonne (41 %) des Hautes-Pyrénées (51,8 %) pour le taux de passage en 2^{nde} GT cinq ans après l'entrée en 6^{ème}.

Pour l'orientation en LP, c'est l'Ariège qui a le taux le plus élevé avec 19,1 % de la cohorte et la Haute-Garonne le plus faible avec 12 %.

Orientation post 2nde à la rentrée 2008 selon la typologie

	1 ^{ère}	LP	Redoublants
AMBITION REUSSITE	62.8	8.3	24.3
RRS EX-ZEP	84.1	2.8	11.8
RRS EX-REP	88.3	2.4	8.0
RESEAU REUSSITE SCOLAIRE	86.7	2.6	9.5
HORS EDUCATION PRIORITAIRE	82.2	2.3	12.7
ENSEMBLE DES COLLEGES	82.0	2.4	12.8

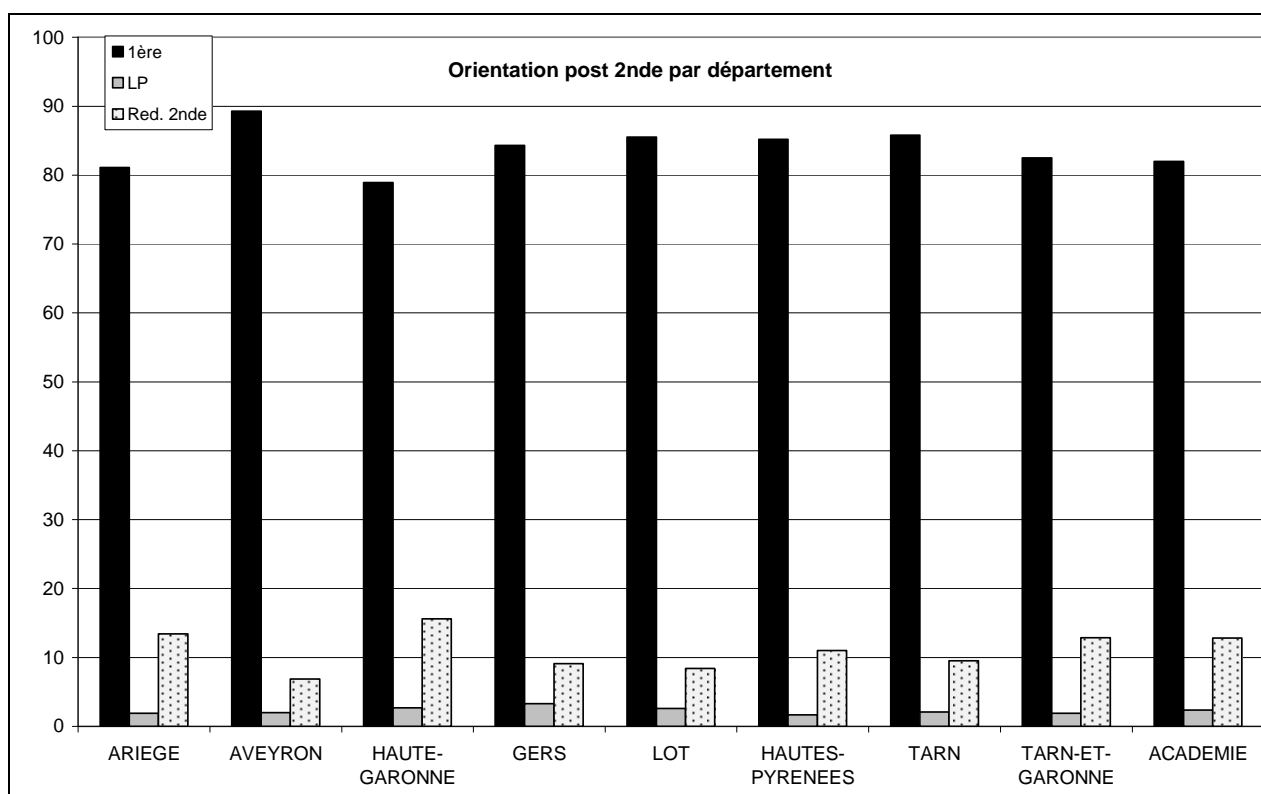


L'observation des taux d'orientation des élèves affectés en 2nde en 2007 a montré l'écart important entre les collèges RAR (32,3 % des élèves de la cohorte) et les collèges hors éducation prioritaire (49,9 %).

A la rentrée 2008, 62,8 % des élèves en RAR passent en 1^{ère} et 24,3 % redoublent la 2nde contre respectivement 82,2 % et 12,7 % pour les élèves hors éducation prioritaire.

Orientation post 2nde à la rentrée 2008 par département

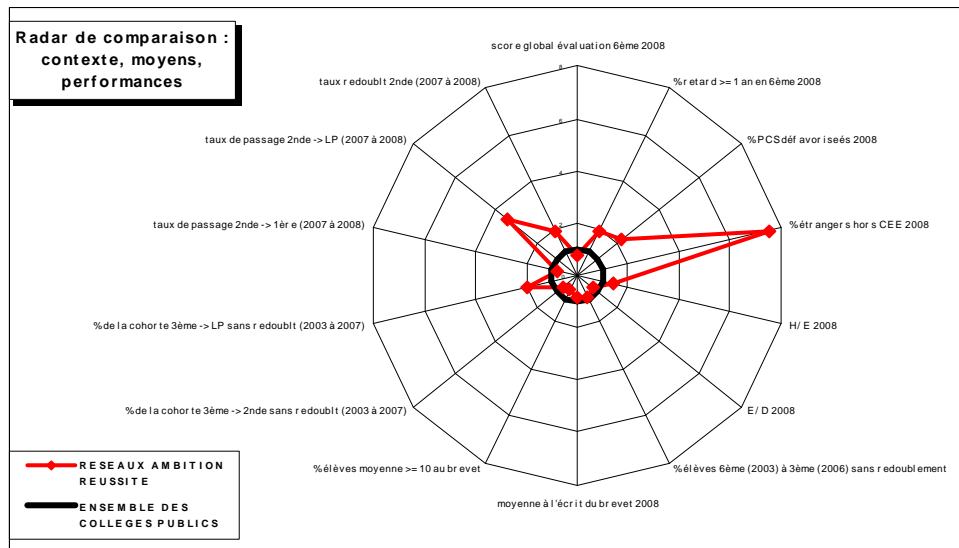
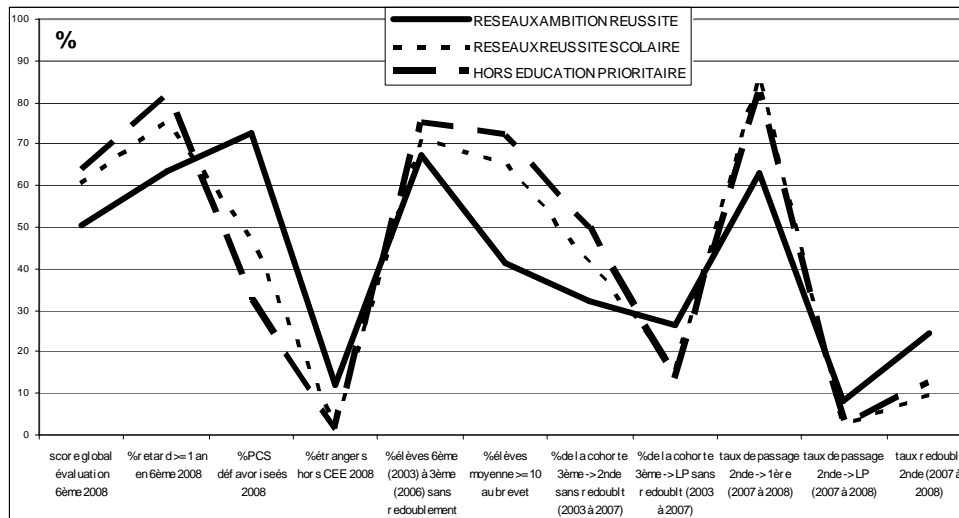
	1 ^{ère}	LP	Redoublants
ARIEGE	81.1	1.9	13.4
AVEYRON	89.3	2.0	6.9
HAUTE-GARONNE	78.9	2.7	15.6
GERS	84.3	3.3	9.1
LOT	85.5	2.6	8.4
HAUTES-PYRENEES	85.2	1.7	11.0
TARN	85.8	2.1	9.5
TARN-ET-GARONNE	82.5	1.9	12.9
ENSEMBLE DES COLLEGES	82.0	2.4	12.8



C'est en Haute-Garonne que le taux de passage en 1^{ère} est le plus faible (78,9 %) et en Aveyron qu'il est le plus fort (89,3 %).

Les taux de redoublement de la 2nde sont élevés dans la Haute-Garonne et l'Ariège.

Synthèse des indicateurs



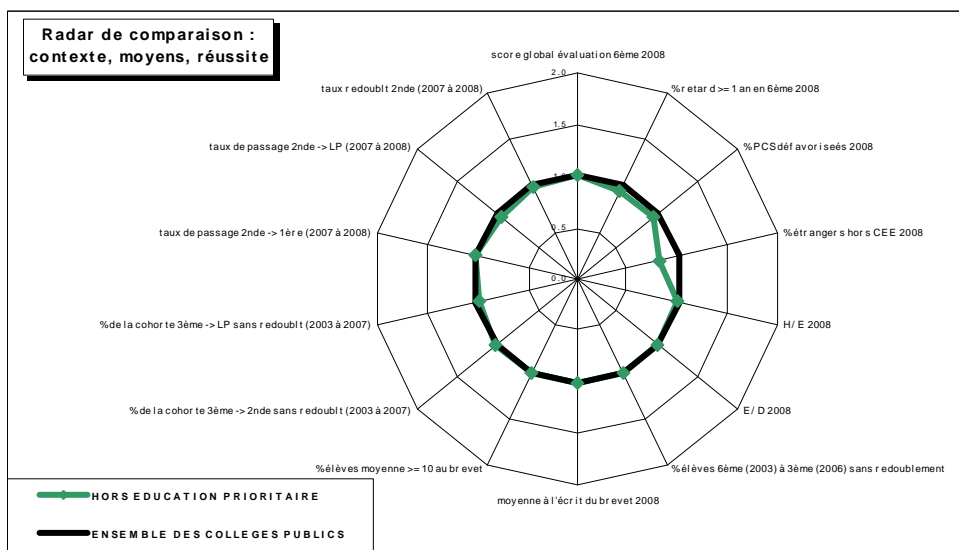
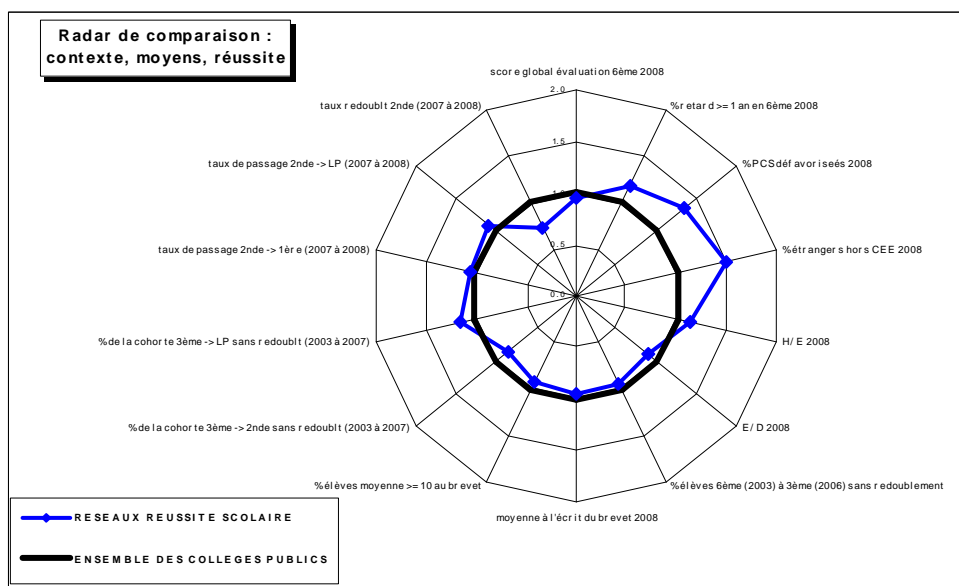
Les collèges en RAR accumulent des indicateurs défavorables sur les populations d'élèves accueillis : niveau scolaire plus faible à l'entrée en 6^{ème}, retards plus importants en 6^{ème}, parents d'élèves de PCS plus défavorisées, taux plus important d'élèves de nationalité étrangère.

Pour autant, la cohorte entrée en 6^{ème} atteint la 3^{ème} sans redoublement de façon similaire aux collèges hors éducation prioritaire.

Par contre, les résultats au Brevet sont beaucoup plus faibles et l'orientation post 3^{ème} plus forte vers l'enseignement professionnel.

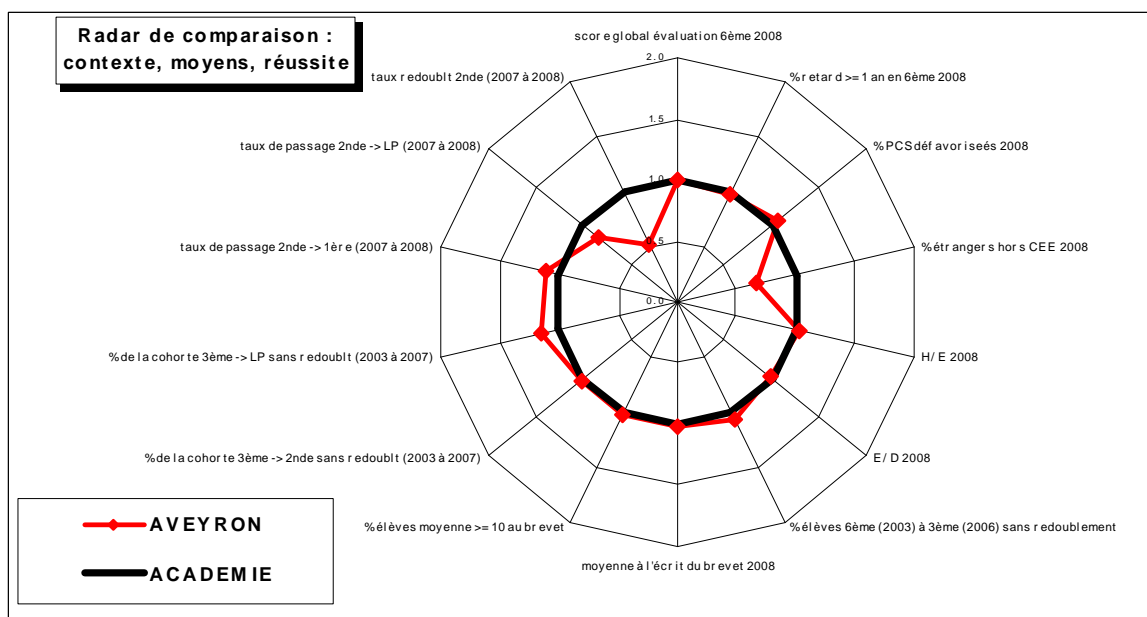
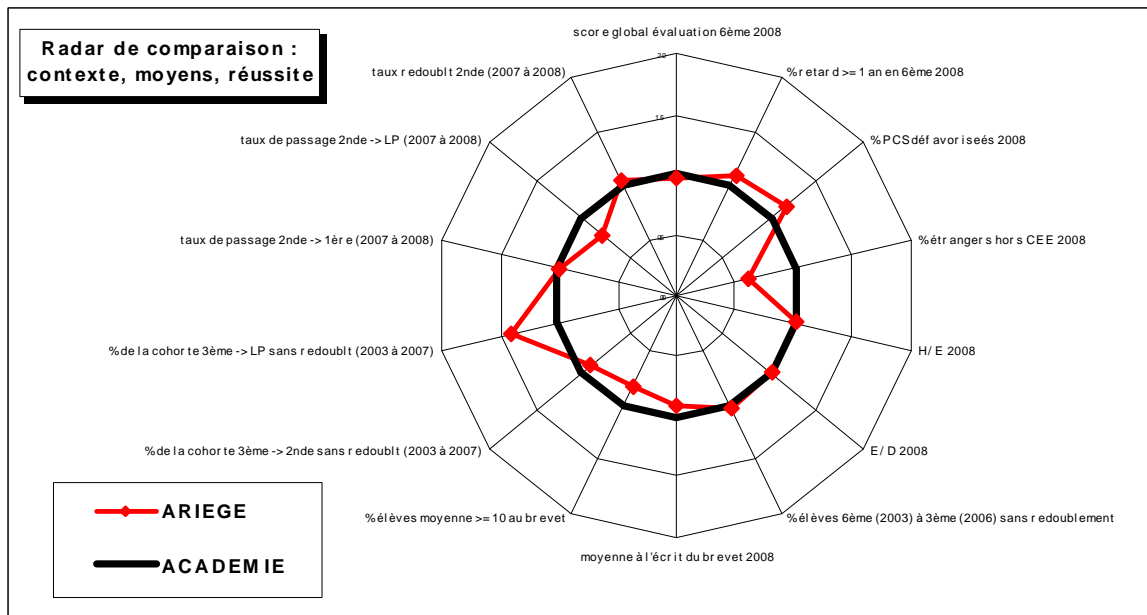
Enfin, pour les élèves orientés en 2^{nde}, le taux d'échec est plus fort (réorientation en LP et redoublement).

Rappelons que les collèges en RAR ont vu leurs H/E augmenter et leurs E/D diminuer depuis 10 ans.



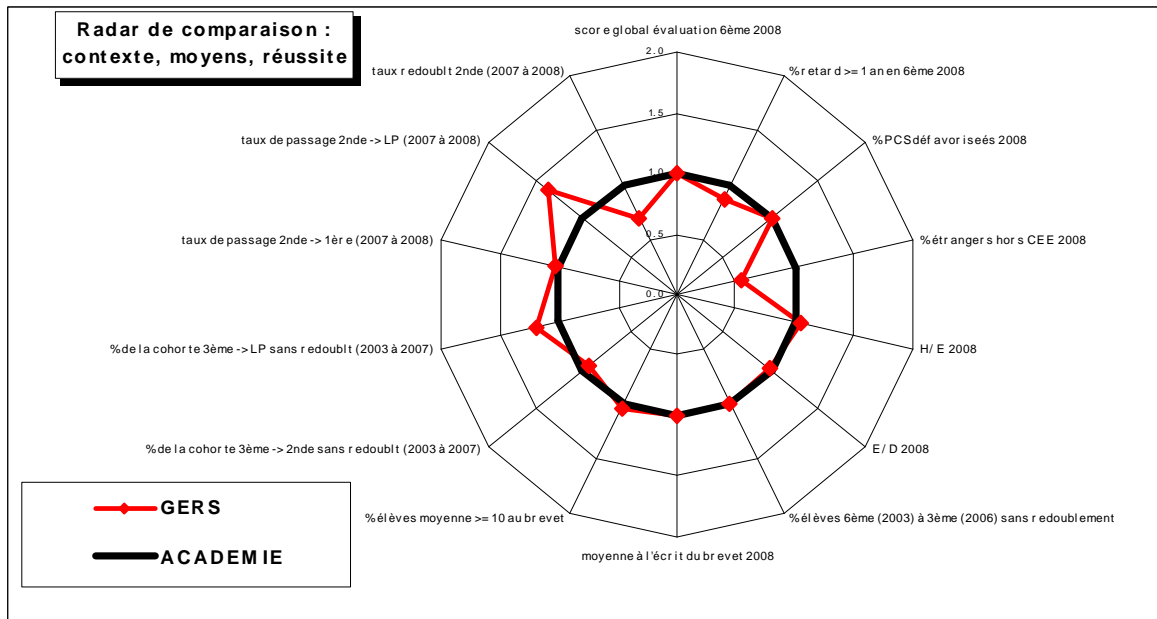
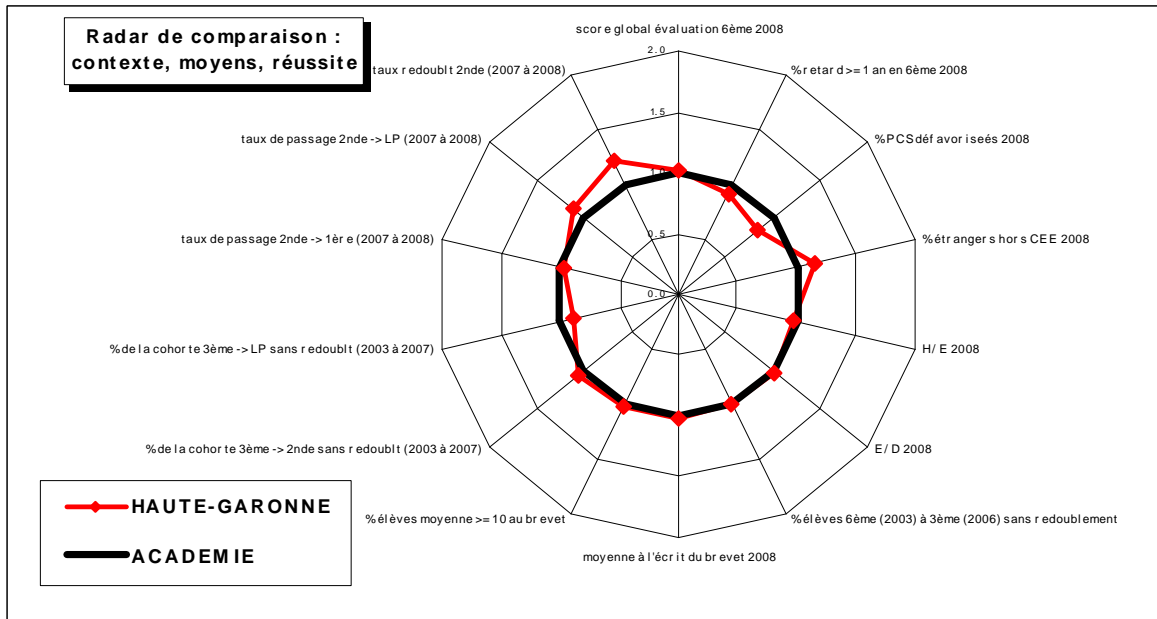
Les collèges en RRS reçoivent des élèves de niveau moyen en 6^{ème} mais aux caractéristiques défavorisées (retard, PCS, étrangers).

Les résultats sont inférieurs à la moyenne pour l'accès en 2^{nde} et supérieur à la moyenne pour l'orientation en LP.



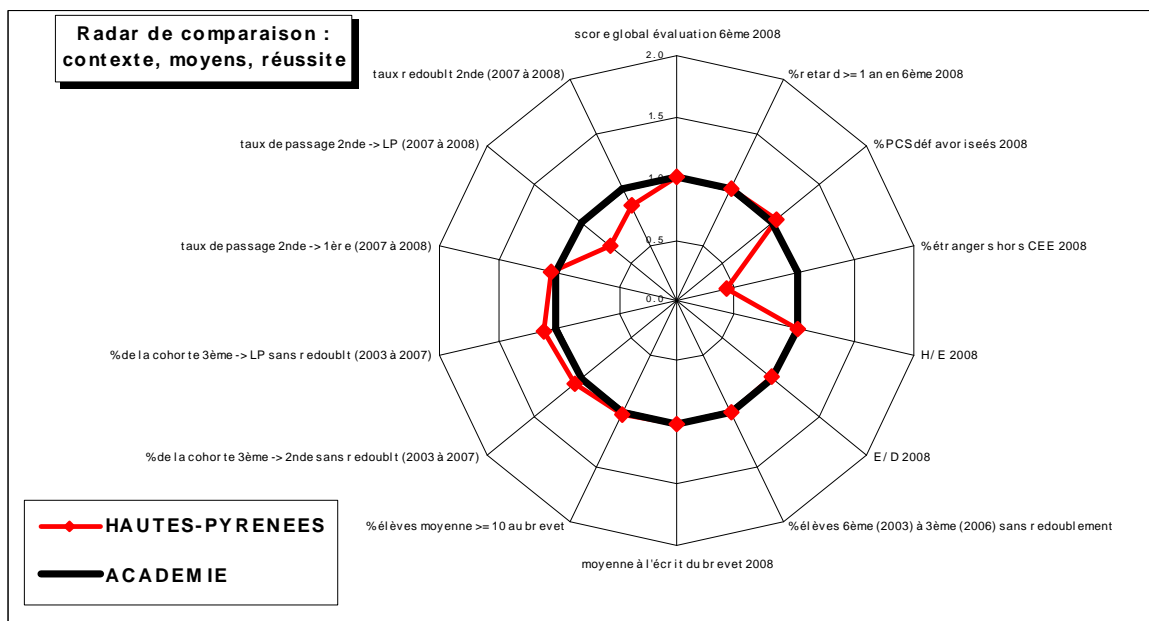
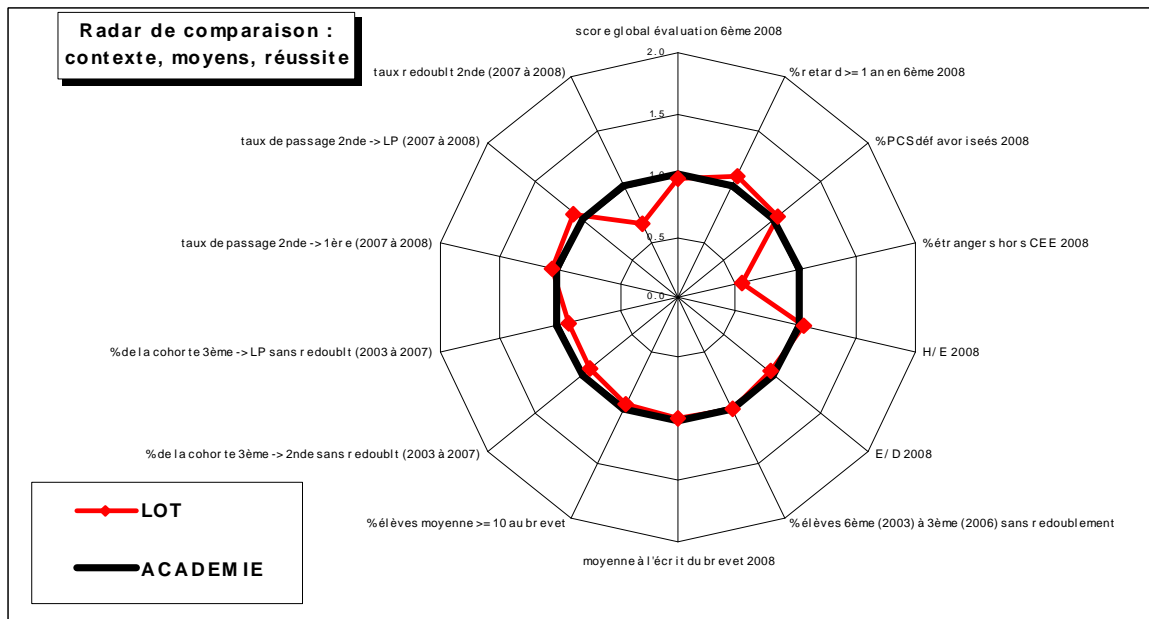
Les collèges de l'Ariège ont deux indicateurs sociaux défavorables (retard en 6^{ème} et PCS), de mauvais résultats au Brevet et une orientation forte en LP après la 3^{ème}.

L'Aveyron a beaucoup d'indicateurs proches de la moyenne sauf pour le passage en LP après la 3^{ème} et un bon taux de passage en 1^{ère} après la 2^{nde}.

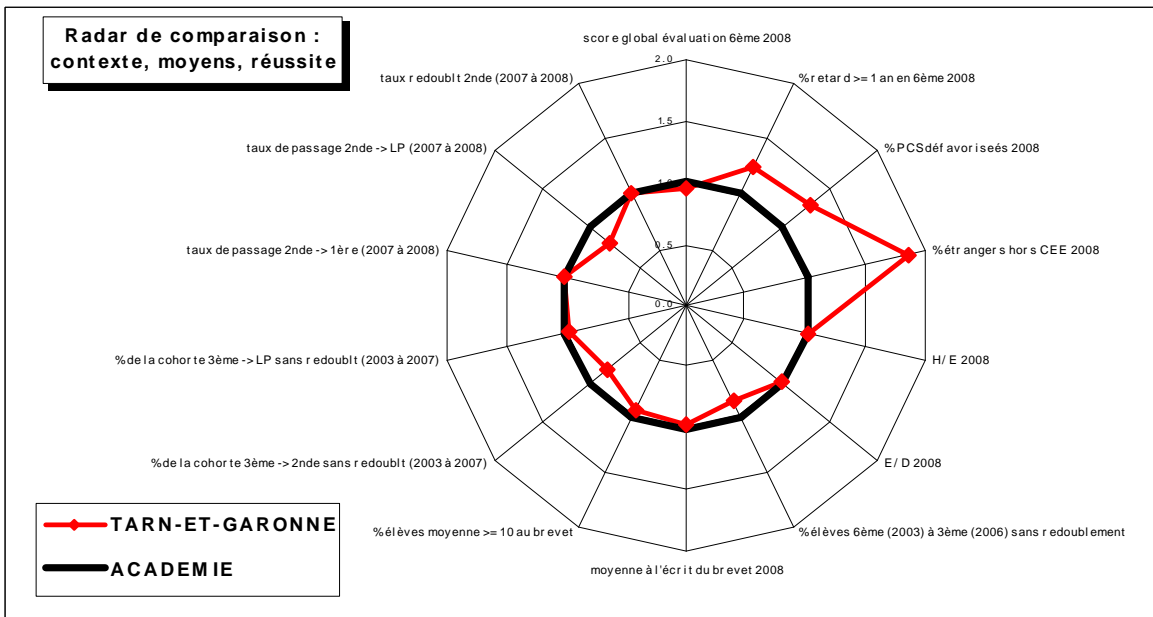
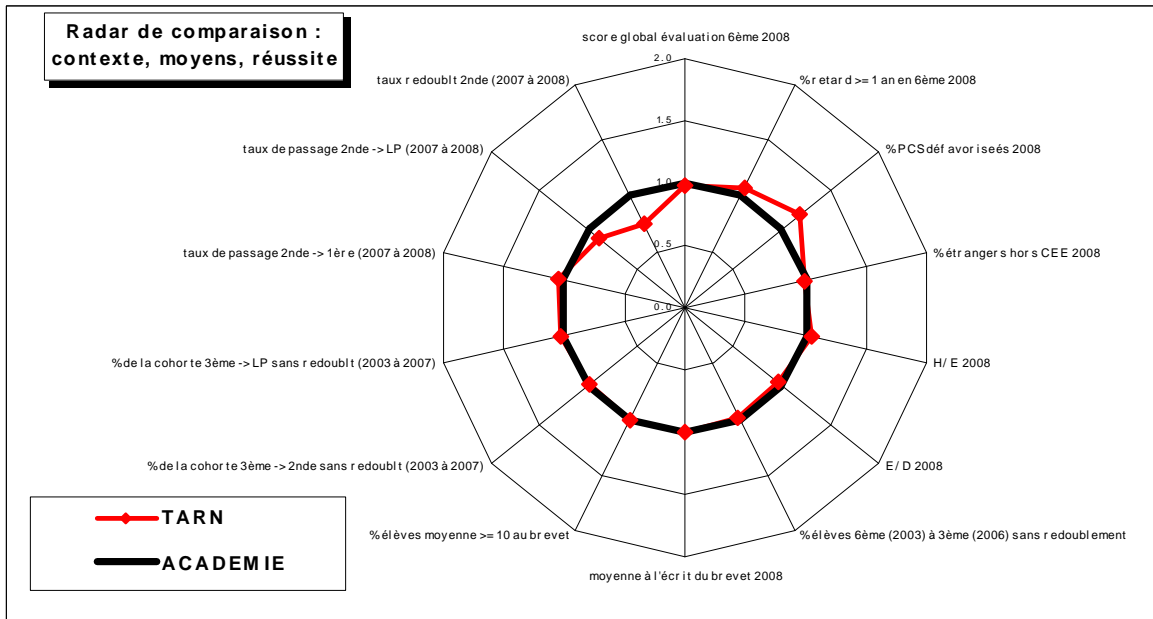


La Haute-Garonne se caractérise surtout par le taux d'échec après la 2^{nde} (réorientation et redoublement).

Le Gers oriente un fort taux d'élèves (par rapport à la moyenne) vers les LP après la 3^{ème} et après la 2^{nde}.



Le Lot est caractérisé par le faible taux de redoublement en 2^{nde} comme les Hautes-Pyrénées qui ne réorientent que très peu en LP après la 2^{nde}.



Le Tarn, avec une population un peu défavorisée (retard en 6^{ème} et PCS) voit presque tous ces indicateurs à la moyenne académique.

Le Tarn-et-Garonne est le département qui accueille la population relativement la plus défavorisée et qui a le plus fort taux de déperdition entre la 6^{ème} et la 3^{ème}.

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche départementale

			Moyennes								
			Ariège	Aveyron	Haute-Garonne	Gers	Lot	Hautes-Pyrénées	Tarn	Tarn-et-Garonne	Académie
Profil des élèves accueillis	% retard ≥ 1 an en 6 ^{ème}	1998	29,7	22,0	25,9	25,7	24,2	24,9	27,6	34,8	26,6
		2005	21,7	18,7	19,7	18,7	20,4	20,9	21,8	25,1	20,5
		2008	19,8	17,5	16,4	15,6	19,6	18,0	19,3	22,1	17,8
	% PCS défavorisées	1998	39,7	33,2	28,9	32,4	33,0	32,9	40,8	42,8	33,4
		2005	40,5	35,6	29,9	34,3	34,4	35,0	41,2	45,2	34,6
		2008	40,3	36,9	29,4	34,2	35,9	36,2	40,9	45,1	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	3,6	2,7	3,2	1,0	1,2	0,9	3,5	6,9	3,1
		2005	1,9	1,7	3,1	0,8	0,9	1,1	2,3	5,2	2,6
		2008	1,0	1,1	1,9	0,9	0,9	0,7	1,6	3,0	1,6
	Score global éval° 6 ^{ème}	2005	62,0	64,6	64,6	63,2	62,7	65,2	62,7	60,6	63,7
		2008	61,2	63,6	64,7	63,0	61,8	63,3	61,5	60,3	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	1,27	1,31	1,20	1,33	1,31	1,27	1,28	1,26	1,25
		2005	1,26	1,26	1,20	1,31	1,30	1,27	1,28	1,27	1,24
		2008	1,22	1,24	1,18	1,26	1,28	1,23	1,26	1,22	1,21
	E/D	1998	24,3	22,4	24,9	22,5	22,8	23,6	23,6	24,0	24,0
		2005	24,8	23,6	25,1	23,3	23,7	24,0	23,4	23,9	24,4
		2008	25,0	24,2	25,4	24,0	23,9	24,4	23,6	24,4	24,7
	Age moyen	2008	42,7	42,7	43,0	41,9	43,5	44,2	42,9	41,9	42,9
	% de nouveaux	2008	29,1	22,9	26,2	27,6	25,1	23,4	24,8	25,3	25,7
	% de titulaires	2008	95,7	97,3	95,6	96,5	97,3	98,8	96,7	95,5	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	Ariège	Aveyron	Haute-Garonne	Gers	Lot	Hautes-Pyrénées	Tarn	Tarn-et-Garonne	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub. 2003 à 2006	77,1	79,7	75,1	74,3	75,8	74,6	73,2	65,3	74,4
% déperdition 6 ^{ème} à 3 ^{ème} 2003 à 2006	6,4	7,3	6,9	9,2	8,9	6,3	6,8	10,5	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	10,5	11,6	11,7	11,6	11,3	11,6	11,5	11,2	11,5
% d'élèves moyenne ≥ 10 DNB 2007	58,4	71,7	72,7	73,4	68,5	72,4	70,8	68,1	71,0
% d'élèves moyenne ≥ 14 DNB 2007	12,4	21,9	23,5	21,5	17,9	19,8	20,0	16,6	21,1

Orientation post-3 ^{ème} à R. 2007	3 ^{ème} -> 2 ^{nde} GT	44,9	50,1	51,5	46,1	44,5	51,8	47,5	41,0	48,9
	3 ^{ème} -> Lycée. Prof.	19,1	15,6	12,0	16,2	12,3	15,0	13,7	13,2	13,5
	3 ^{ème} redoublement	6,3	2,7	6,5	4,4	6,1	3,6	5,6	4,9	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R. 2008	2 ^{nde} GT -> 1 ^{ère} GT	81,1	89,3	78,9	84,3	85,5	85,2	85,8	82,5	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée. Prof.	1,9	2,0	2,7	3,3	2,6	1,7	2,1	1,9	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	13,4	6,9	15,6	9,1	8,4	11,0	9,5	12,9	12,8

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche par typologie d'établissement

			Moyennes					
			RAR	RRS ex-ZEP	RRS ex-REP	RRS	Hors EP	Académie
Profil des élèves accueillis	% retard ≥ 1 an en 6 ^{ème}	1998	49,0	33,4	31,6	32,2	25,5	26,6
		2005	41,0	27,1	25,6	26,1	19,6	20,5
		2008	34,1	19,2	22,3	21,1	17,1	17,8
	% PCS défavorisées	1998	76,8	53,1	42,6	46,4	30,9	33,4
		2005	74,1	55,4	41,7	46,9	32,4	34,6
		2008	72,6	52,2	43,8	47,1	32,7	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	22,7	5,8	7,4	6,8	2,2	3,1
		2005	19,2	3,7	5,2	4,6	1,9	2,6
		2008	12,1	2,6	2,2	2,4	1,3	1,6
	Score global éval°6 ^{ème}	2005	50,3	59,9	60,7	60,4	64,4	63,7
		2008	50,5	60,2	60,5	60,4	63,7	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	1,48	1,50	1,36	1,41	1,23	1,25
		2005	1,61	1,45	1,41	1,42	1,22	1,24
		2008	1,68	1,40	1,35	1,37	1,19	1,21
	E/D	1998	20,2	21,0	22,0	21,6	24,3	24,0
		2005	19,3	21,5	21,7	21,7	24,8	24,4
		2008	18,6	21,5	22,4	22,0	25,1	24,7
	Age moyen	2008	40,5	42,6	42,4	42,5	43,0	42,9
	% de nouveaux	2008	31,7	27,9	25,6	26,5	25,4	25,7
	% de titulaires	2008	98,0	99,0	95,1	96,7	96,2	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	RAR	RRS ex-ZEP	RRS ex-REP	RRS	Hors EP	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub, 2003 à 2006	67,3	74,5	69,1	71,0	74,9	74,4
% déperdition 6ème à 3ème 2003 à 2006	8,4	5,7	9,5	8,1	7,3	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	9,3	10,8	11,2	11,0	11,6	11,5
% d'élèves moyenne ≥ 10 DNB 2007	41,4	63,6	66,6	65,5	72,1	71,0
% d'élèves moyenne ≥ 14 DNB 2007	7,9	12,8	15,6	14,5	21,8	21,1

Orientation post-3ème à R, 2007	3ème -> 2nde GT	32,3	45,5	39,2	41,4	49,9	48,9
	3ème -> Lycée, Prof,	26,5	20,0	13,2	15,7	13,0	13,5
	3ème redoublement	6,1	3,5	4,4	4,1	5,7	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R, 2008	2 ^{nde} GT -> 1ère GT	62,8	84,1	88,3	86,7	82,2	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée, Prof,	8,3	2,8	2,4	2,6	2,3	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	24,3	11,8	8,0	9,5	12,7	12,8

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche établissements Ambition Réussite

			Moyennes								
			Pasteur Lavelanet	G. Sand Tlse	Bellefontaine Tlse	Lalande Tlse	Reynerie Tlse	Stendhal Tlse	Pasteur Graulhet	Ensemble RAR	Académie
Profil des élèves accueillis	% retard ≥ 1 an en 6 ^{ème}	1998	29,1	63,0	57,0	52,5	55,9	47,1	42,0	49,0	26,6
		2005	24,0	46,5	48,7	39,1	50,7	47,1	26,4	41,0	20,5
		2008	24,5	39,6	41,2	35,6	33,3	54,2	22,9	34,1	17,8
	% PCS défavorisées	1998	61,6	87,9	85,8	70,6	87,4	78,4	67,5	76,8	33,4
		2005	63,7	78,5	68,8	71,6	88,0	78,2	65,3	74,1	34,6
		2008	59,3	76,2	71,5	65,8	89,8	80,8	62,6	72,6	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	6,1	34,2	29,2	8,8	38,1	28,1	12,5	22,7	3,1
		2005	4,2	20,3	28,6	4,9	32,8	27,4	5,4	19,2	2,6
		2008	1,3	16,3	21,7	2,0	26,1	9,7	3,1	12,1	1,6
	Score global éval° 6 ^{ème}	2005	57,7	47,7	45,3	47,0	48,3	47,0	57,9	50,3	63,7
		2008	58,9	50,6	44,4	47,3	45,0	47,3	56,7	50,5	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	1,29	1,43	1,53	1,81	1,55	1,39	1,44	1,48	1,25
		2005	1,47	1,53	1,69	1,76	1,62	1,69	1,48	1,61	1,24
		2008	1,44	1,51	1,75	1,94	1,92	1,82	1,42	1,68	1,21
	E/D	1998	25,6	20,1	19,5	18,0	18,6	19,6	21,0	20,2	24,0
		2005	23,7	20,2	17,8	17,3	19,5	17,9	20,7	19,3	24,4
		2008	21,5	21,8	18,2	16,0	15,7	17,1	21,6	18,6	24,7
	Age moyen	2008	42,1	40,1	39,2	36,8	41,9	41,5	41,9	40,5	42,9
	% de nouveaux	2008	20,8	26,5	34,0	40,0	34,0	34,8	27,5	31,7	25,7
	% de titulaires	2008	100,0	100,0	98,1	100,0	96,0	95,7	98,0	98,0	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	Pasteur Lavelanet	G. Sand Tlse	Bellefontaine Tlse	Lalande Tlse	Reynerie Tlse	Stendhal Tlse	Pasteur Graulhet	Ensemble RAR	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub. 2003 à 2006	57,7	73,8	62,7	81,4	67,2	62,4	67,4	67,3	74,4
% déperdition 6 ^{ème} à 3 ^{ème} 2003 à 2006	7,7	3,8	7,1	12,9	5,0	14,0	9,6	8,4	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	10,0	9,2	8,0	10,2	8,5	8,4	10,9	9,3	11,5
% d'élèves moyenne ≥ 10 DNB 2007	46,7	36,5	21,6	46,4	39,1	31,5	64,7	41,4	71,0
% d'élèves moyenne ≥ 14 DNB 2007	3,3	11,5	1,4	19,6	4,3	3,7	10,6	7,9	21,1

Orientation post-3 ^{ème} à R. 2007	3 ^{ème} -> 2 ^{nde} GT	21,2	37,5	23,0	40,0	31,9	28,0	41,5	32,3	48,9
	3 ^{ème} -> Lycée. Prof.	28,8	25,0	35,7	22,9	28,6	29,0	16,3	26,5	13,5
	3 ^{ème} redoublement	13,5	2,5	4,8	12,9	3,4	5,4	5,9	6,1	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R. 2008	2 ^{nde} GT -> 1 ^{ère} GT	100,0	60,0	37,9	64,3	65,8	42,3	76,8	62,8	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée. Prof.	0,0	10,0	34,5	7,1	2,6	3,8	1,8	8,3	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	0,0	20,0	27,6	25,0	28,9	42,3	17,9	24,3	12,8

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche établissements RRS ex-ZEP

			Moyennes								
			Montcalm Videssos	Sabarthès Tarascon	Jaurès Cransac	Ramadier Decaze- ville	Eluard Tarbes	Labru- guière	J Louis Etienne Mazamet	Ensemble RRS-ex ZEP	Académie
Profil des élèves accueillis	% retard ≥ 1 an en 6 ^{ème}	1998	56,5	38,2	36,1	26,9	28,6	28,8	39,2	33,4	26,6
		2005	20,0	30,3	46,7	18,0	26,4	15,7	44,4	27,1	20,5
		2008	17,2	11,0	15,2	21,4	16,5	21,8	25,5	19,2	17,8
	% PCS défavorisées	1998	63,5	51,3	40,5	45,5	52,3	60,6	60,0	53,1	33,4
		2005	53,4	52,7	56,3	51,0	56,6	54,7	61,3	55,4	34,6
		2008	42,7	45,9	62,7	53,4	56,2	47,7	53,6	52,2	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	27,1	10,4	0,0	3,2	2,7	0,0	8,3	5,8	3,1
		2005	8,0	2,4	2,1	1,8	4,8	0,3	7,9	3,7	2,6
		2008	1,1	1,1	0,8	1,0	3,4	0,5	7,3	2,6	1,6
	Score global éval° 6 ^{ème}	2005	60,2	60,1	52,9	58,6	65,7	62,5	52,2	59,9	63,7
		2008	58,5	62,2	61,1	57,2	60,8	64,3	57,3	60,2	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	1,63	1,40	1,50	1,53	1,50	1,36	1,58	1,50	1,25
		2005	1,71	1,34	1,42	1,51	1,44	1,23	1,62	1,45	1,24
		2008	1,53	1,36	1,62	1,38	1,39	1,18	1,58	1,40	1,21
	E/D	1998	19,2	23,7	19,8	19,3	21,1	22,4	21,0	21,0	24,0
		2005	22,0	26,6	20,6	19,7	21,1	23,2	19,6	21,5	24,4
		2008	22,3	24,1	18,0	20,2	22,1	24,3	19,4	21,5	24,7
	Age moyen	2008	38,3	43,5	41,1	43,2	43,9	42,9	41,3	42,6	42,9
	% de nouveaux	2008	58,3	21,4	25,0	29,7	19,6	14,3	41,5	27,9	25,7
	% de titulaires	2008	100,0	100,0	100,0	97,3	100,0	100,0	97,6	99,0	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	Montcalm Videssos	Sabarthès Tarascon	Jaurès Cransac	Ramadier Decaze- ville	Eluard Tarbes	Labru- guière	J Louis Etienne Mazamet	Ensemble RRS-ex ZEP	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub. 2003 à 2006	73,7	67,1	73,5	78,2	83,2	71,9	69,0	74,5	74,4
% déperdition 6 ^{ème} à 3 ^{ème} 2003 à 2006	21,1	4,7	8,8	7,3	2,7	3,1	7,1	5,7	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	9,0	10,7	10,3	11,5	10,3	11,4	10,7	10,8	11,5
% d'élèves moyenne ≥ 10 DNB 2007	41,7	61,5	52,2	72,0	56,7	72,6	63,8	63,6	71,0
% d'élèves moyenne ≥ 14 DNB 2007	8,3	11,5	8,7	17,1	10,0	16,1	10,6	12,8	21,1

Orientation post-3 ^{ème} à R. 2007	3 ^{ème} -> 2 ^{nde} GT	26,3	43,5	32,4	49,1	53,1	49,0	38,1	45,5	48,9
	3 ^{ème} -> Lycée. Prof.	36,8	14,1	20,6	20,9	24,8	15,6	19,0	20,0	13,5
	3 ^{ème} redoublement	0,0	4,7	11,8	3,6	0,9	3,1	3,6	3,5	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R. 2008	2 ^{nde} GT -> 1 ^{ère} GT	80,0	86,5	72,7	88,9	81,7	78,7	90,6	84,1	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée. Prof.	0,0	2,7	9,1	0,0	1,7	6,4	3,1	2,8	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	20,0	8,1	18,2	11,1	15,0	12,8	6,3	11,8	12,8

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche établissements RRS ex-REP

			Moyennes								
			Mur-de-Barrez	St-Geniez d'Olt	Espalion	St-Amans	Cazau-bon	Montcuq	Prayssac	RRS ex-REP	Académie
Profil des élèves accueillis	% retard ≥ 1 an en 6 ^{ème}	1998	25,7	21,1	23,0	21,3	25,6	32,5	25,0	31,6	26,6
		2005	38,9	17,6	24,1	30,8	18,2	18,9	21,1	25,6	20,5
		2008	38,9	14,3	10,6	8,9	15,8	14,8	25,8	22,3	17,8
	% PCS défavorisées	1998	32,1	28,9	27,7	26,7	32,9	38,3	42,0	42,6	33,4
		2005	33,3	42,9	33,9	33,0	40,7	39,4	33,5	41,7	34,6
		2008	28,7	36,1	37,0	30,6	39,1	37,6	40,2	43,8	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	2,2	1,1	1,7	0,0	1,4	4,3	1,0	7,4	3,1
		2005	0,0	2,6	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5	5,2	2,6
		2008	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	2,2	1,6
	Score global éval° 6 ^{ème}	2005	56,9	0,0	64,3	58,8	54,2	64,6	63,6	60,7	63,7
		2008	61,6	65,3	64,0	63,5	64,6	60,4	58,8	60,5	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	2	1,37	1,25	1,54	1,58	1,41	1,66	1,36	1,25
		2005	1,56	1,60	1,38	1,69	1,85	1,66	1,65	1,41	1,24
		2008	1,63	1,48	1,29	1,49	1,70	1,46	1,54	1,35	1,21
	E/D	1998	17,1	22,5	24,1	20,6	17,5	23,0	17,1	22,0	24,0
		2005	21,8	19,3	21,5	18,7	17,6	18,9	17,7	21,7	24,4
		2008	18,0	20,8	24,3	22,3	21,8	22,2	17,1	22,4	24,7
	Age moyen	2008	35,5	46,5	45,0	42,1	40,1	42,7	44,6	42,4	42,9
	% de nouveaux	2008	45,5	33,3	0,0	38,5	28,6	38,5	30,0	25,6	25,7
	% de titulaires	2008	81,8	83,3	100,0	100,0	92,9	100,0	90,0	95,1	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	Mur-de-Barrez	St-Geniez d'Olt	Espalion	St-Amans	Cazau-bon	Montcuq	Prayssac	RRS ex-REP	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub. 2003 à 2006	65,2	68,8	77,5	80,6	61,5	63,6	90,2	69,1	74,4
% déperdition 6 ^{ème} à 3 ^{ème} 2003 à 2006	17,4	6,3	8,8	2,8	17,9	11,4	5,9	9,5	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	9,8	11,1	10,5	12,3	10,8	11,4	10,9	11,2	11,5
% d'élèves moyenne ≥ 10 DNB 2007	40,0	54,5	57,9	88,5	56,5	76,9	61,9	66,6	71,0
% d'élèves moyenne ≥ 14 DNB 2007	6,7	18,2	14,0	26,9	8,7	15,4	21,4	15,6	21,1

Orientation post-3 ^{ème} à R. 2007	3 ^{ème} -> 2 ^{nde} GT	4,3	31,3	41,3	30,6	25,6	34,1	47,1	39,2	48,9
	3 ^{ème} -> Lycée. Prof.	8,7	18,8	11,3	11,1	15,4	13,6	17,6	13,2	13,5
	3 ^{ème} redoublement	8,7	0,0	3,8	0,0	2,6	6,8	11,8	4,4	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R. 2008	2 ^{nde} GT -> 1 ^{ère} GT	100,0	60,0	90,9	100,0	70,0	80,0	87,5	88,3	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée. Prof.	0,0	0,0	3,0	0,0	10,0	6,7	8,3	2,4	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	0,0	40,0	3,0	0,0	10,0	13,3	4,2	8,0	12,8

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche établissements RRS ex-REP (suite)

			Moyennes							
			Puy-l'Eveque	Carmaux	Lauzerte	Moissac	Gouges Montauban	St-Antonin	RRS ex-REP	Académie
Profil des élèves accueillis	% retard \geq 1 an en 6 ^{ème}	1998	13,0	31,1	30,2	42,2	37,9	33,9	31,6	26,6
		2005	24,5	21,8	14,5	38,4	25,0	23,4	25,6	20,5
		2008	22,7	23,4	18,5	30,0	24,2	15,6	22,3	17,8
	% PCS défavorisées	1998	45,7	46,5	34,0	54,5	48,3	30,8	42,6	33,4
		2005	41,9	45,4	32,2	50,3	46,4	28,9	41,7	34,6
		2008	41,2	46,6	41,2	53,8	48,0	35,2	43,8	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	1,2	6,5	2,5	15,7	13,1	1,0	7,4	3,1
		2005	0,8	5,7	0,7	10,2	9,9	1,6	5,2	2,6
		2008	0,0	2,6	0,0	5,8	3,4	1,4	2,2	1,6
	Score global éval° 6 ^{ème}	2005	57,6	63,1	63,7	60,9	58,3	60,2	60,7	63,7
		2008	57,9	64,5	64,8	59,5	56,6	65,2	60,5	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	1,21	1,23	1,28	1,37	1,30	1,42	1,36	1,25
		2005	1,31	1,23	1,23	1,46	1,35	1,30	1,41	1,24
		2008	1,28	1,29	1,30	1,38	1,24	1,38	1,35	1,21
	E/D	1998	2	23,3	23,8	21,5	24,1	20,8	22,0	24,0
		2005	23,6	24,2	25,1	20,9	22,4	24,6	21,7	24,4
		2008	23,8	22,7	22,8	22,3	24,2	21,9	22,4	24,7
	Age moyen	2008	43,8	46,4	40,6	39,7	43,5	39,5	42,4	42,9
	% de nouveaux	2008	22,2	23,3	42,9	25,5	22,9	13,6	25,6	25,7
	% de titulaires	2008	94,4	93,3	90,5	95,7	97,1	100,0	95,1	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	Puy-l'Eveque	Carmaux	Lauzerte	Moissac	Gouges Montauban	St-Antonin	RRS ex-REP	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub. 2003 à 2006	86,0	67,6	72,9	62,0	61,7	69,4	69,1	74,4
% déperdition 6 ^{ème} à 3 ^{ème} 2003 à 2006	8,8	1,9	10,0	11,3	10,8	12,5	9,5	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	11,5	11,2	11,7	11,7	11,3	10,1	11,2	11,5
% d'élèves moyenne \geq 10 DNB 2007	73,8	65,7	67,3	78,6	66,2	53,2	66,6	71,0
% d'élèves moyenne \geq 14 DNB 2007	14,3	15,7	18,4	16,7	14,6	10,6	15,6	21,1

Orientation post-3 ^{ème} à R. 2007	3 ^{ème} -> 2 ^{nde} GT	35,1	42,6	41,4	43,0	44,1	31,9	39,2	48,9
	3 ^{ème} -> Lycée. Prof.	22,8	13,9	18,6	13,4	8,6	12,5	13,2	13,5
	3 ^{ème} redoublement	3,5	4,6	4,3	5,6	2,7	4,2	4,4	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R. 2008	2 ^{nde} GT -> 1 ^{ère} GT	80,0	97,8	86,2	88,5	90,8	78,3	88,3	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée. Prof.	0,0	2,2	0,0	0,0	2,0	4,3	2,4	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	15,0	0,0	10,3	11,5	6,1	17,4	8,0	12,8

Tableau de bord académique de l'éducation prioritaire

Fiche collège

CLG EXEMPLE

		Moyennes							
		Collège	RAR	RRS ex-ZEP	RRS ex-REP	Hors EP	Départ.	Académie	
Profil des élèves accueillis	% retard ≥ 1 an en 6ème	1998	25,4	49,0	33,4	31,6	25,5	25,9	26,6
		2005	12,7	41,0	27,1	25,6	19,6	19,7	20,5
		2008	20,9	34,1	19,2	22,3	17,1	16,4	17,8
	% PCS défavorisées	1998	36,6	76,8	53,1	42,6	30,9	28,9	33,4
		2005	36,7	74,1	55,4	41,7	32,4	29,9	34,6
		2008	38,9	72,6	52,2	43,8	32,7	29,4	34,5
	% étrangers hors CEE	1998	1,0	22,7	5,8	7,4	2,2	3,2	3,1
		2005	1,1	19,2	3,7	5,2	1,9	3,1	2,6
		2008	1,6	12,1	2,6	2,2	1,3	1,9	1,6
	Score global éval°6ème	2005	63,4	50,3	59,9	60,7	64,4	64,6	63,7
		2008	61,7	50,5	60,2	60,5	63,7	64,7	63,2

Moyens, structures et enseignants	H/E	1998	1,12	1,48	1,50	1,36	1,23	1,20	1,25
		2005	1,09	1,61	1,45	1,41	1,22	1,20	1,24
		2008	1,11	1,68	1,40	1,35	1,19	1,18	1,21
	E/D	1998	26,0	20,2	21,0	22,0	24,3	24,9	24,0
		2005	27,1	19,3	21,5	21,7	24,8	25,1	24,4
		2008	26,5	18,6	21,5	22,4	25,1	25,4	24,7
	Age moyen	2008	44,2	40,5	42,6	42,4	43,0	43,0	42,9
	% de nouveaux	2008	12,5	31,7	27,9	25,6	25,4	26,2	25,7
	% de titulaires	2008	97,5	98,0	99,0	95,1	96,2	95,6	96,3

Etude de la cohorte des élèves entrés en 6^{ème} à la rentrée 2003 et suivis jusqu'à la rentrée 2008

Résultats et Performances	Collège	RAR	RRS ex-ZEP	RRS ex-REP	Hors EP	Départ.	Académie
% de 6 ^{ème} à 3 ^{ème} sans redoub, 2003 à 2006	88,3	67,3	74,5	69,1	74,9	75,1	74,4
% déperdition 6ème à 3ème 2003 à 2006	6,5	8,4	5,7	9,5	7,3	6,9	7,4
Moyenne à l'écrit du DNB 2007	10,5	9,3	10,8	11,2	11,6	11,7	11,5
% d'élèves moyenne ≥ 10 DNB 2007	56,4	41,4	63,6	66,6	72,1	72,7	71,0
% d'élèves moyenne ≥ 14 DNB 2007	17,3	7,9	12,8	15,6	21,8	23,5	21,1

Orientation post-3ème à R, 2007	3ème -> 2nde GT	40,9	32,3	45,5	39,2	49,9	51,5	48,9
	3ème -> Lycée, Prof,	21,4	26,5	20,0	13,2	13,0	12,0	13,5
	3ème redoublement	9,1	6,1	3,5	4,4	5,7	6,5	5,6

Orientation post 2 ^{nde} à R, 2008	2 ^{nde} GT -> 1ère GT	82,5	62,8	84,1	88,3	82,2	78,9	82,0
	2 ^{nde} GT -> Lycée, Prof,	1,6	8,3	2,8	2,4	2,3	2,7	2,4
	2 ^{nde} GT redoublement	15,9	24,3	11,8	8,0	12,7	15,6	12,8

PLAN DE DIFFUSION

Rectorat

Inspections Académiques

I.A. - I.P.R.

I.E.N. chargés de l'Information et de l'Orientation

Collèges publics

Comité de pilotage académique de l'éducation prioritaire

Etude réalisée par Jackie LABAT et François DAUJAM
Reprographie : Division de la Logistique du Rectorat en 400 exemplaires
Diffusion : Division de la Prospective et de la Performance