

CONCOURS DE RECRUTEMENT **DE PROFESSEURS DES ECOLES - 2009**

EPS

RESULTATS GENERAUX DE L'EPREUVE 2009 :

COMPARAISON / ANNEES PRECEDENTES

DONNEES QUANTITATIVES GENERALES

L'ENTRETIEN :

Les données chiffrées
La définition de l'épreuve
Les profils des candidats
Les conseils de préparation

LA PRESTATION PHYSIQUE :

EPREUVE DU 1500 METRES :

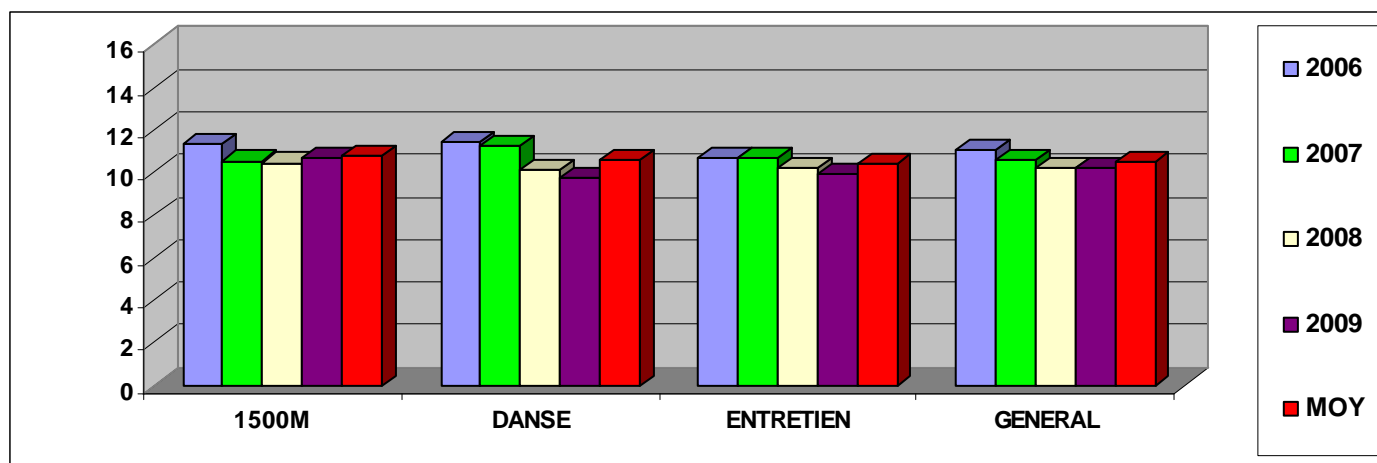
Les données chiffrées
La définition de l'épreuve
Les profils des candidats
Les conseils de préparation

EPREUVE DE LA DANSE :

Les données chiffrées
La définition de l'épreuve
Les profils des candidats
Les conseils de préparation

LES RESULTATS GENERAUX DE L'EPREUVE 2009 :

COMPARAISON / ANNEES PRECEDENTES :



STATS GENERALES

| | 1500 M | DANSE | ENTRETIEN | GENERAL |
|------|-----------|-------|-----------|---------|
| 2006 | 11,37 | 11,43 | 10,68 | 11,07 |
| 2007 | 10,54 | 11,22 | 10,70 | 10,61 |
| 2008 | 10,45 | 10,13 | 10,17 | 10,21 |
| 2009 | 10,67 | 9,72 | 9,91 | 10,21 |
| MOY | 10,76 | 10,63 | 10,37 | 10,52 |

La moyenne générale de l'épreuve d'E.P.S. est identique à celle de l'année dernière soit 10,21 avec, cependant, un léger fléchissement de la moyenne de l'entretien.

DONNEES QUANTITATIVES GENERALES 2009 :

- EFFECTIFS DES CANDIDATS :

Sur 546 candidats , 4 ont été absents à l'ensemble de l'épreuve.

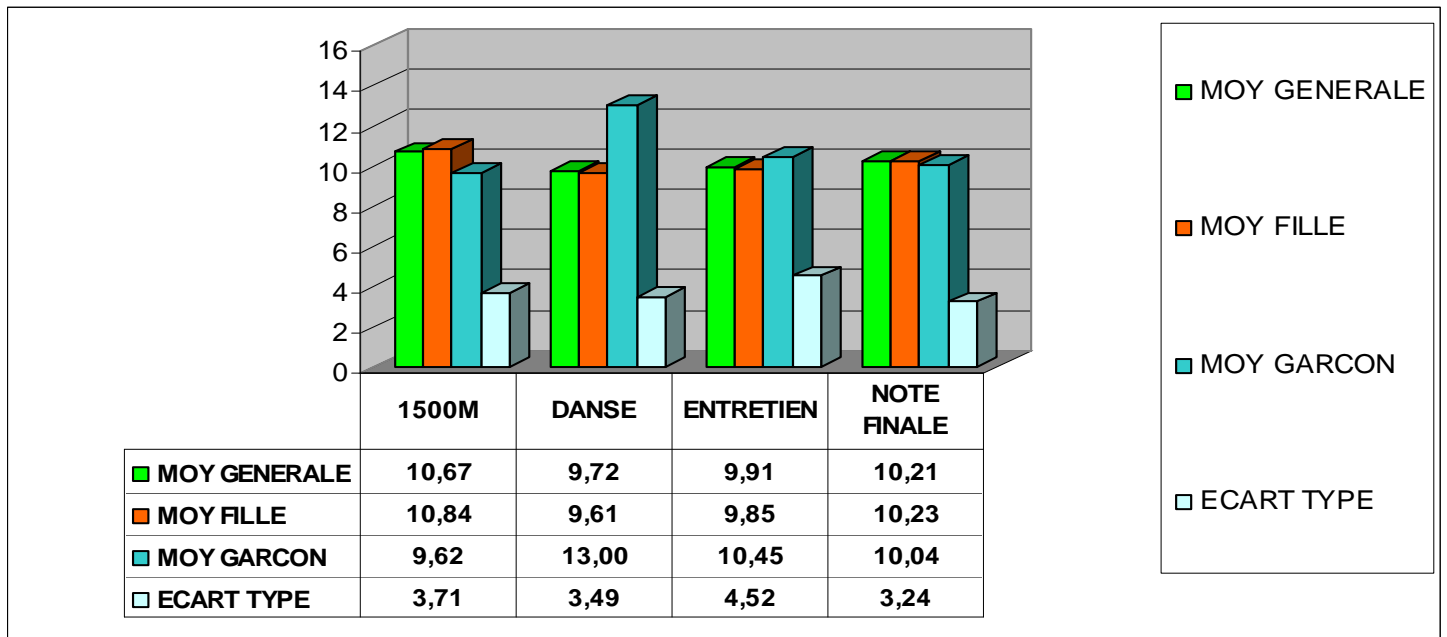
542 candidats ont donc été notés à l'épreuve d'Education Physique et Sportive.

17 ont été dispensés au sens du texte, dans les délais impartis (femmes enceintes et personnes en situation de handicap). Ces candidats se voient attribuer la note moyenne de la prestation physique.

5 candidats ont fourni un certificat médical de contre indication à la pratique physique le jour de l'épreuve, leur attribuant la note de 0 à la prestation physique.

Nous avons donc un pourcentage de dispensés de la prestation physique de 4%.

- RESULTATS :

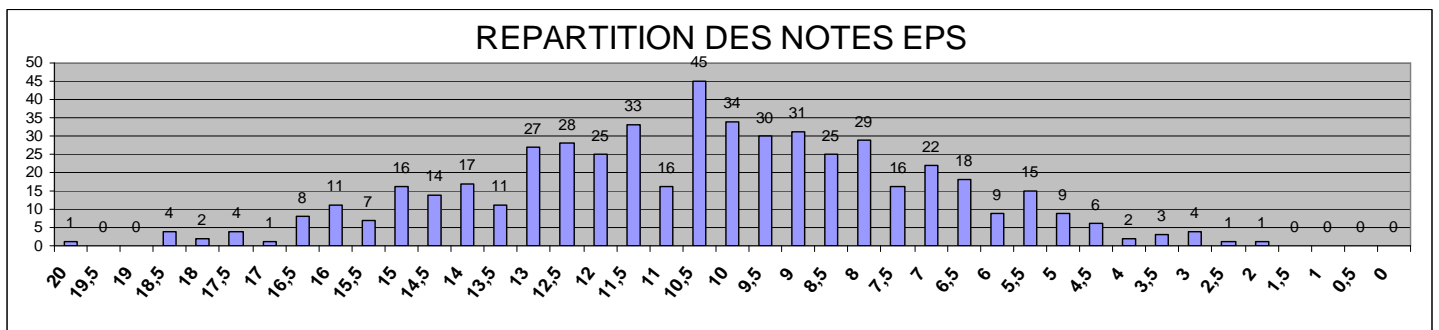


La moyenne générale est de 10,21.

Le différentiel entre les notes de prestation physique du 1500m et de l'entretien montre un écart significatif (+0,76). Ce différentiel est négligeable entre la prestation physique de danse et l'entretien.

Au niveau de la parité garçons et filles :

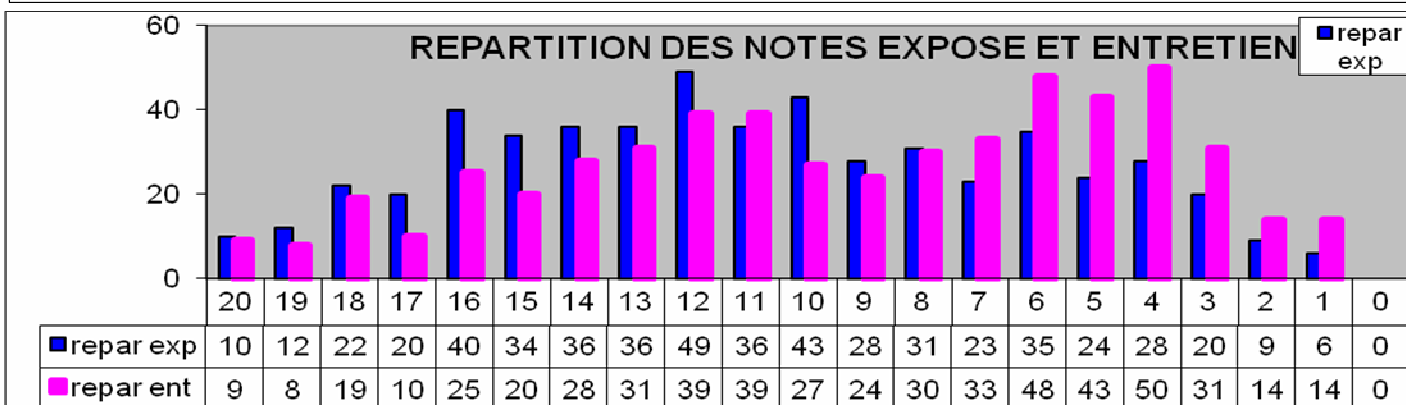
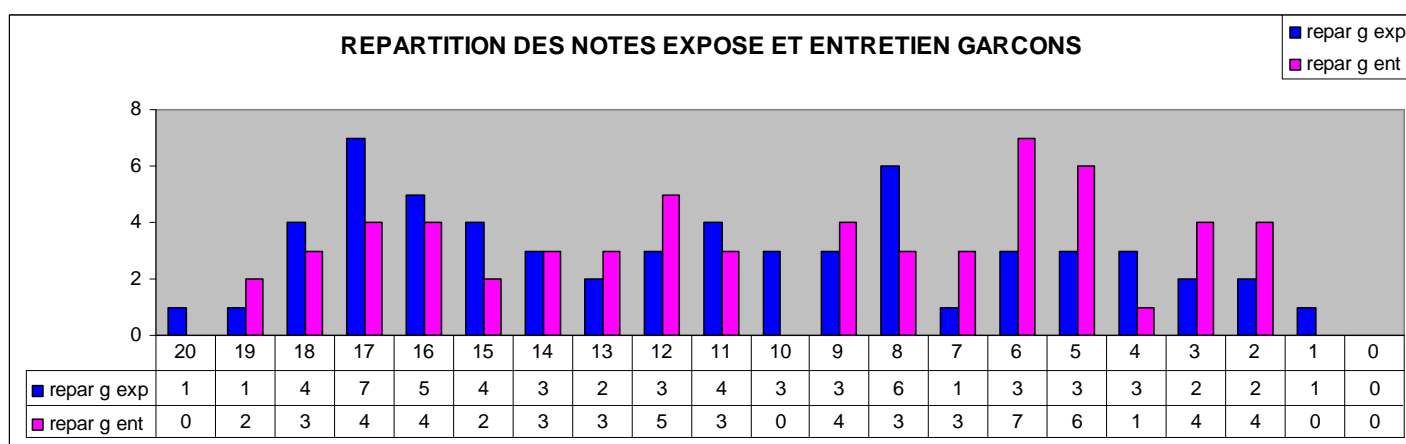
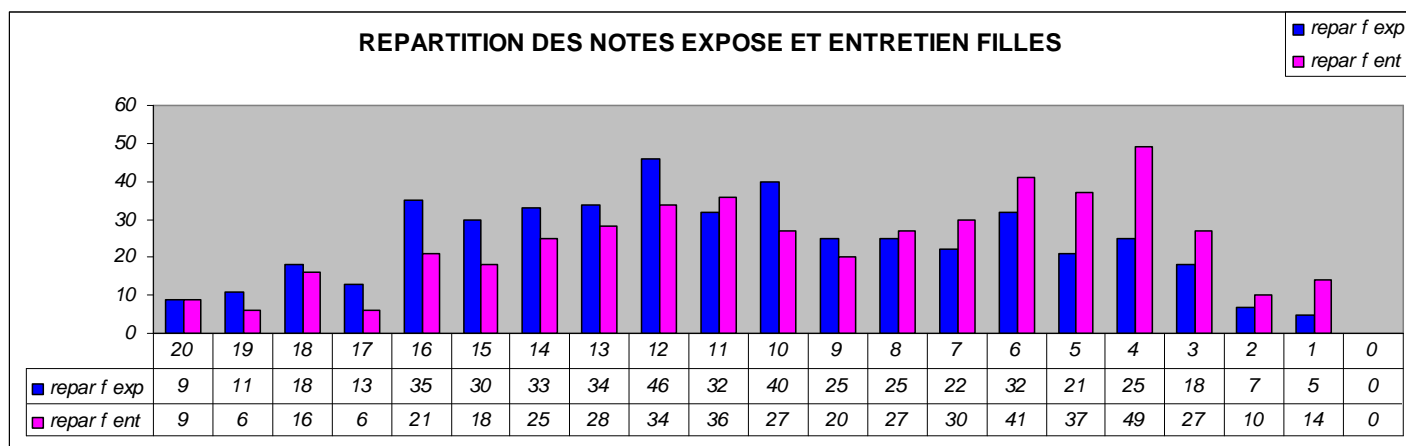
- La moyenne finale (prestation physique + entretien) est sensiblement plus élevée chez les candidates (+0,19).
- Les moyennes de l'entretien sont en faveur des garçons avec un différentiel de +0,60 par rapport à la moyenne des filles.
- Les filles obtiennent une meilleure moyenne que les garçons à l'épreuve de 1500m (+1,22). Cette différence, constatée l'année précédente, viendrait d'une plus grande sévérité des barèmes garçons (aucun garçon entre 16 et 20 pour 35 filles). Inversement les garçons ont une moyenne plus élevée en danse (+3,39). Cet écart reste toutefois peu significatif au regard du nombre de candidats garçons (3 candidats) qui choisissent la danse en tant que spécialiste et non par défaut.



La répartition des notes montre que toute l'échelle de notation a été utilisée (de 2 à 20).

L'ENTRETIEN

Les données chiffrées :



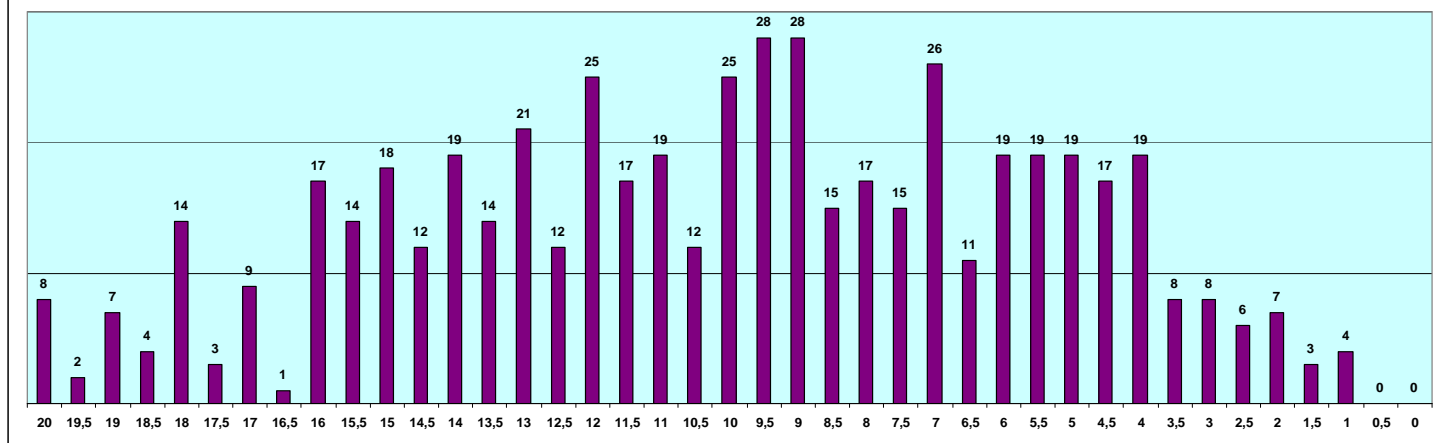
La moyenne de la partie exposé est significativement meilleure que celle de la partie questionnement. +1,33 point d'écart chez les candidats et +1,61 chez les candidates.

62,58% de candidates (301) sont au dessus de 10 à la partie exposé et 46,99% (226) à la partie questionnement.

60,66% de candidats (37) sont au dessus de 10 à la partie exposé et 47,54% (29) à la partie questionnement.

Constat et préconisation : la préparation à l'exposé semble mieux ciblée que celle de l'entretien. Elle peut cependant être plus appropriée aux exigences de l'épreuve. Les exposés sont en effet parfois récités, parfois maîtrisés, témoignant d'articulation entre les différents éléments qui le constituent. Dans ce cas, nous constatons un réinvestissement d'une logique de raisonnement utile aux exigences de l'entretien.

REPARTITION NOTES ENTRETIEN



49,18% des candidats obtiennent la moyenne à la partie entretien et 47,19% des candidates, ce qui reste sensiblement comparable.

257 candidats obtiennent la moyenne à l'épreuve d'entretien : soit 47,42% des candidats.

L'échelle de notes a été utilisée de 1 à 20 avec huit candidates obtenant la note de 20.

Les filles se répartissent de façon gaussienne sur l'ensemble des notes. Les garçons présentent une répartition relativement équilibrée en nombre sur l'ensemble des notes de 02 à 19.

La définition de l'épreuve :

L'épreuve dure 20 minutes et se compose d'un exposé de 10 minutes pendant lesquelles le candidat n'est pas interrompu, puis d'un entretien de 10 minutes sous forme de questionnement.

L'exposé :

- prend appui sur la prestation physique choisie par le candidat, sur sa préparation, sur ce qu'il retire de sa pratique pour lui même et pour son enseignement.
- doit établir notamment des liens avec les éléments du programme, le développement de l'enfant et les autres disciplines.

Le questionnement du jury :

- porte sur une autre activité physique parmi celles les plus pratiquées à l'école primaire (les activités : athlétiques, de jeux et sports collectifs, aquatiques, gymniques, de jeux de lutte, de danse et d'orientation à l'école élémentaire ainsi que les activités de motricité à l'école maternelle).
- permet d'élargir et d'approfondir les axes de réflexion du candidat.

Les profils des candidats :

Nous avons relevé les caractéristiques les plus significatives des candidats afin de dresser deux profils type permettant d'identifier les points forts à développer et les erreurs à éviter.

◆ EXPOSE

Les candidats les meilleurs :

Sur la forme :

Les meilleurs candidats se caractérisent par une élocution fluide, aisée et maîtrisée.

Un plan clairement énoncé aide le jury à suivre la démarche des candidats et permet de faire le lien avec la problématique soulevée.

Sur le fond :

Les candidats s'appuient sur différents champs de connaissances (connaissances de l'enfant, des activités physiques sportives et artistiques (APSA) et des programmes), en reliant leurs pratiques personnelles aux propositions didactiques. Cette démarche leur permet de justifier et argumenter leurs propos dépassant ainsi une simple approche descriptive. Les situations pédagogiques proposées par les candidats sont réalistes, concrètes et souvent inspirées d'une observation sur le terrain.

Le jury a apprécié l'utilisation des variables permettant de différencier les situations proposées afin de s'adapter à l'hétérogénéité des élèves.

L'ensemble des propositions est une réponse à la problématique annoncée en début d'exposé. Contrairement à ce que constate fréquemment le jury, les problématiques posées par ces candidats ne se limitent pas au registre de la motivation.

Les candidats de niveau insuffisant :

Sur la forme :

Les candidats ne se soucient pas de la gestion temporelle de leur exposé. Le jury a constaté pour cette session un nombre conséquent d'exposés n'arrivant pas au terme des 10 minutes, révélateur d'un manque de connaissances et d'une approche didactique de l'APSA souvent superficielle.

Les plans annoncés ne sont pas respectés.

Les liens interdisciplinaires sont souvent plaqués en fin d'exposé et non intégrés dans l'argumentation des candidats.

Sur le fond :

L'absence de problématique ne permet pas au jury de saisir les orientations développées par les candidats. Pour d'autres, l'exposé ne répond pas à la problématique annoncée.

Les candidats ne développent pas de liens entre leurs pratiques personnelles et les conséquences qu'ils peuvent en tirer pour l'enseignement de l'EPS à l'école.

Le jury regrette l'absence ou la pauvreté de propositions didactiques qui se résument au seul énoncé de planification d'une unité d'enseignement, sans effort de contextualisation ou de justification.

◆ ENTRETIEN

Les candidats les meilleurs :

Les meilleurs candidats introduisent leur discours en prenant appui sur les programmes de l'EPS à l'école et les enjeux de l'APSA.

Ils sont capables d'identifier les difficultés rencontrées par les élèves dans les APSA et de proposer en conséquence des situations pédagogiques pertinentes, différenciées et évolutives. Ils maîtrisent l'organisation (dans le temps et dans l'espace) de leur classe. Pour cela ils sont capables de se projeter sur le terrain avec logique et bon sens. Enfin ces candidats situent leur enseignement dans un projet éducatif plus large.

Les candidats de niveau insuffisant :

Ils répondent en énumérant un catalogue de situations « recettes », sans en comprendre le sens ou l'intérêt.

Ils témoignent d'une méconnaissance totale de l'APSA, ce qui est bien sûr préjudiciable.

Enfin, ces candidats ont des difficultés à proposer des situations appropriées au niveau des cycles d'enseignement concernés par le questionnement. Ainsi, le jury constate que les questions concernant l'enseignement de l'EPS à l'école maternelle mettent plus particulièrement les candidats en difficulté.

Les conseils de préparation :

Observer des élèves en situation dans les activités physiques les plus pratiquées, en se donnant une grille de lecture permettant de mettre en relation le contexte et les constats faits sur l'activité des élèves.

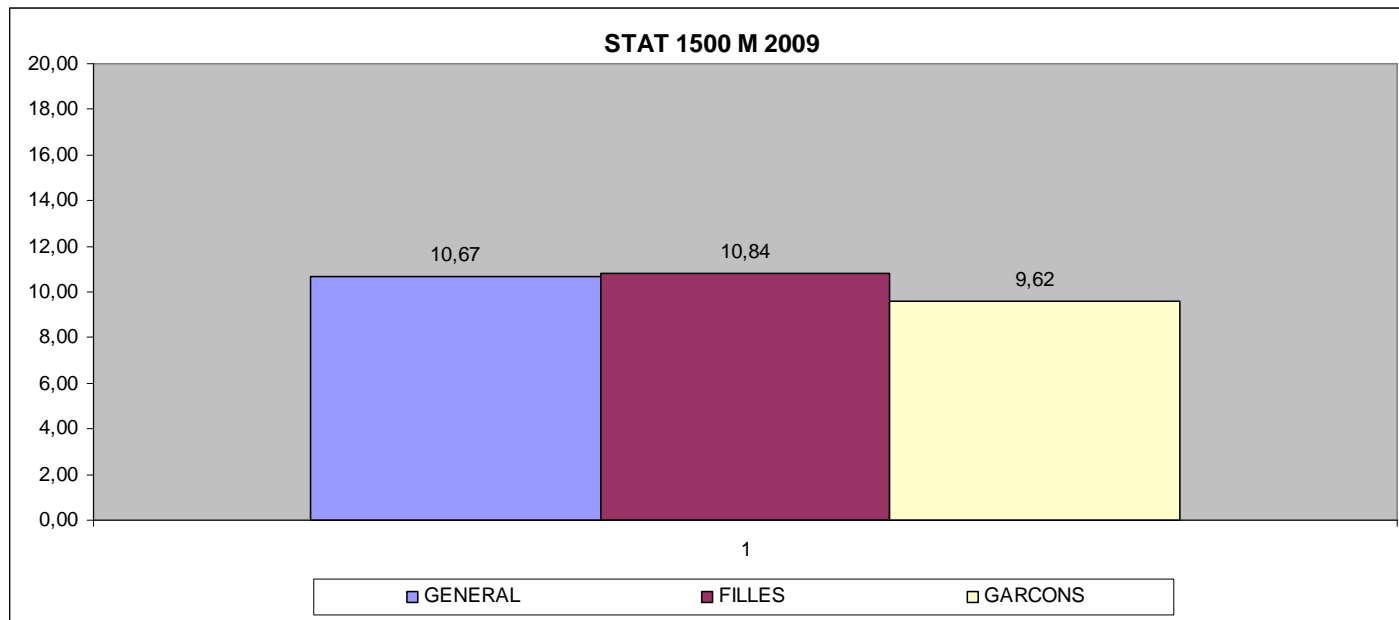
Avoir une réflexion critique sur sa pratique, ses observations et ses connaissances théoriques au fil de la préparation. Concevoir les propositions didactiques dans le cadre plus général d'une organisation annuelle de l'EPS et dans des contextes divers (autres cycles, ...).

Se préparer à l'exposé et à l'entretien de façon concrète : se filmer, avoir des observateurs, soigner sa diction, sa présentation, pour rendre la prestation plus audible et compréhensible.

PRESTATION PHYSIQUE

1500 METRES

Les données chiffrées :



La moyenne de l'épreuve (10,67) est sensiblement en hausse par rapport à celle de la session précédente (10,45).
La moyenne des filles est supérieure à celle des garçons de 1,22 point (voir raison plus haut).

La définition de l'épreuve :

L'épreuve chronométrée du 1500m est une course en ligne précédée d'un temps d'échauffement de 10mn, sur la piste. Les candidats peuvent auparavant commencer leur échauffement aux abords de la piste. Les candidats courent par série de 12 coureurs et les départs sont échelonnés toutes les 15mn environ. Les candidats peuvent disposer en course d'un moyen personnel de chronométrage.

Les profils des candidats :

Les meilleurs candidats ont un niveau de prestation qui témoigne d'un entraînement conséquent. Nous pouvons penser qu'ils se sont préparés à l'épreuve longtemps à l'avance. Leur échauffement est progressif, continu et complet et se termine par la vérification de l'allure de course à produire. Ils adoptent une stratégie de course à allure régulière et progressivement accélérée dans le dernier tour.

Les candidats les plus en difficulté ne semblent pas avoir physiquement et psychologiquement préparé l'épreuve ou l'ont fait trop tardivement. Leur échauffement est incomplet ou rapide et souvent trop décalé par rapport à leur série de course. Ils connaissent mal leur allure de course et s'essouffent après avoir produit un effort trop intense lors du 1^{er} tour.

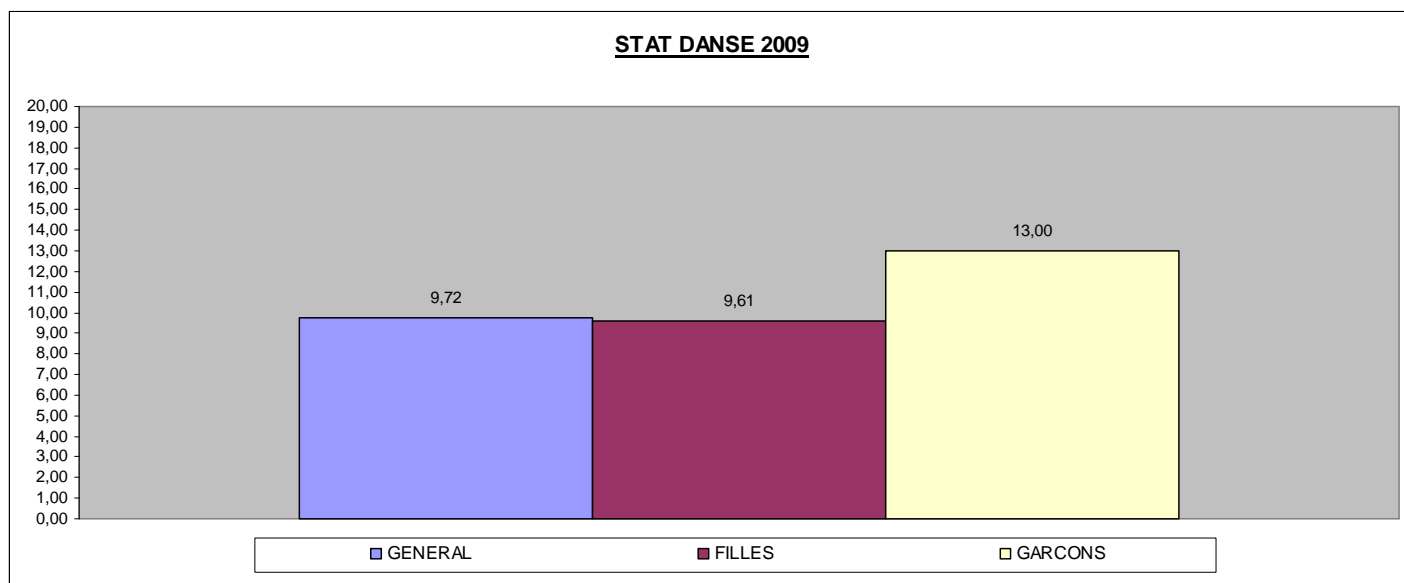
Conseils de préparation :

Nous conseillons aux futurs candidats de se préparer plusieurs mois à l'avance en planifiant leur entraînement pour améliorer leur travail aérobic et progressivement leur vitesse de course. Seule une préparation régulière, réfléchie et patiente permettra aux candidats d'obtenir une note optimale au 1500m.

PRESTATION PHYSIQUE

DANSE

Les données chiffrées :



90 candidats dont 87 filles et 3 garçons ont présenté cette épreuve en 2009.

La moyenne des garçons est nettement plus élevée que celle des filles ; ceci est à relativiser au regard des raisons évoquées plus haut.

La définition de l'épreuve :

L'épreuve consiste à effectuer une prestation individuelle d'une durée de deux minutes maximum où tous les styles de danse sont admis.

La surface d'évolution, délimitée par des plots, est de 11 mètres d'ouverture sur 9 mètres de profondeur. Le jury se positionne parallèlement à l'ouverture.

Toute prestation débute et se termine à l'intérieur de la surface délimitée.

Le sol étant un revêtement fragile, le candidat doit veiller à ce que l'utilisation éventuelle d'objets, de décors ou de chaussures ne puisse endommager le parquet.

Une fois l'appel des candidats terminé, ces derniers sont invités à ne pas quitter la salle jusqu'à la fin de l'épreuve. Un tirage au sort est effectué afin de déterminer leur ordre de passage dans l'un ou l'autre jury et dans l'une des 2 sessions. Un échauffement de 15 minutes est prévu au début de chaque session pour chacun des groupes.

Le candidat doit communiquer par écrit aux membres du jury l'intention en utilisant un support écrit. Celui-ci ne doit pas excéder une phrase et doit être lisible.

Tous les styles de danse sont admis dans la mesure où la prestation du candidat renseigne le jury sur le traitement du projet expressif (choix de l'intention personnelle) et sur la pertinence des moyens mis en œuvre pour donner du sens à cette prestation.

Toute prestation commencée est évaluée. Il n'y a donc pas de deuxième essai.

Tout dépassement de la durée maximum (2 minutes) fera l'objet d'une pénalité (0,25 points de 5 à 10 secondes et 0,50 points de 10 à 15 secondes).

Tout abandon en cours d'épreuve donnera lieu à une note aux vues de ce qui aura été présenté au jury.

Le candidat doit apporter tout matériel nécessaire à sa prestation et à son audition.

Toutefois, un appareil audio est à sa disposition. Il peut accueillir cassette ou disque laser (les enregistrements MP3 / MP4 ne se lisent pas sur le matériel proposé).

Un accueil des spectateurs est possible. Ils sont invités à se placer dans un espace réservé à cet effet, éloigné des candidats et des membres du jury.

Aucun film ni aucune photo ne peuvent être réalisés par les candidats ou les spectateurs pendant l'épreuve.

Les profils des candidats :

Les meilleurs candidats ont montré des compétences de danseur (choix pertinents d'écriture et de composition en totale adéquation avec le propos, qualités d'interprète), les qualités techniques étant cependant de niveau inégal.

Les candidats les plus en difficulté ont présenté une danse composée de formes corporelles juxtaposées, sans intention lisible ou à contre sens de celle-ci.

La prestation technique de certains candidats (danse jazz / classique / contemporaine / africaine / traditionnelle) ne peut être valorisée si celle-ci n'est pas au service de l'intention.

D'autre part, l'utilisation d'accessoires, de costumes ou d'univers sonores a parfois servi d'alibi en desservant le propos.

Conseils de préparation :

Construire sa chorégraphie en tenant compte des critères suivants :

- lisibilité du projet expressif et traitement créatif du propos
- cohérence des moyens utilisés
- organisation de l'espace scénique
- choix du monde sonore
- engagement moteur
- présence du danseur (implication / concentration / interprétation)

La communication de l'intention par écrit ne doit pas excéder une phrase. Un long propos risque de desservir le candidat.

A propos du support sonore :

- S'il s'agit d'une cassette, elle doit être d'une bonne qualité d'enregistrement (qualité de la bande / niveau sonore d'enregistrement / enchaînement d'une musique à l'autre s'il y a lieu).

La musique, choisie pour la chorégraphie, doit être calée au début de la bande.

- S'il s'agit d'un disque laser gravé, la vitesse de gravure en 4x est vivement conseillée.

Aucune manipulation pendant la prestation (autre que le départ) ne peut être demandée au membre du jury responsable du son.

Quel que soit le support utilisé :

* la fin de la musique doit être clairement repérée.

* la musique doit être enregistrée sur une seule piste.

Myriam CASSAGNE,
IA-IPR d'Education Physique et Sportive,
Coordonnatrice de l'épreuve d'EPS

Jean BARTHE,
Chargé de mission IPR EPS,
Coordonnateur de l'épreuve d'EPS