

OUTIL D'AIDE A L'EVALUATION

EPREUVE ECRITE DU COMMENTAIRE DE TEXTE – EAF - VOIES TECHNOLOGIQUE ET GENERALE

En séries technologiques, la formulation du sujet guide le candidat ; celui-ci n'est pas tenu de suivre cette proposition.

	EXCELLENT ←←←←← →→→→ INSUFFISANT		
Maîtrise de la lecture littéraire : aptitude à lire, à analyser et à interpréter les textes	Proposition d'un projet de lecture pertinent et d'hypothèses de lecture précises.	Proposition d'un projet de lecture cohérent, mais trop général. Propositions d'hypothèses de lecture correctes mais pas toujours précises.	Projet de lecture absent ou inadapté au texte. Absence d'hypothèses de lecture ou hypothèses non pertinentes. Interprétation erronée, en décalage avec le propos du texte.
	Prise en compte du propos du texte dans son intégralité, compréhension littérale assurée et interprétation convaincante.	Prise en compte partielle ou inégale du propos du texte. Compréhension littérale satisfaisante. Des éléments d'interprétation recevables sur un ou plusieurs passages du texte.	Prise en compte très incomplète du propos du texte. Incompréhension du texte.
	Analyse fondée sur des faits de langue remarquables et identifiés. Choix pertinent de citations du texte. Sensibilité aux choix esthétiques mis en œuvre dans le texte.	Analyse recevable, fondée sur un choix pertinent de citations mais s'appuyant parfois sur la paraphrase du texte, et ne mobilisant que ponctuellement des faits de langue.	Analyse exclusivement fondée sur la paraphrase du texte. Absence de références au texte et d'analyse.
Maîtrise de l'argumentation : aptitude à construire une réflexion personnelle en prenant appui sur le texte	Réflexion organisée et dont la progression est aisée à suivre. Etapas explicites.	Réflexion dont l'organisation est parfois un peu confuse. Des efforts pour mettre en évidence l'articulation générale.	Propos juxtaposés et enchaînés sans organisation visible.
	Réflexion approfondie, des propos développés manifestant une approche personnelle et convaincante.	Réflexion inégalement approfondie. Développement du propos pour quelques idées.	Propos ébauché, superficiel ou allusif.
Maîtrise de la langue	Expression claire et compréhensible. Précision et variété du lexique, intégrant l'usage pertinent d'un lexique spécifique lié à l'analyse littéraire. Correction de la langue (syntaxe, orthographe, ponctuation).	Expression parfois maladroite mais un propos compréhensible. Langue parfois incorrecte.	Expression confuse et incorrecte qui gêne la compréhension du propos. De nombreuses incorrections linguistiques.

OUTIL D'AIDE A L'EVALUATION

EPREUVE ECRITE DE LA CONTRACTION – EAF - VOIE TECHNOLOGIQUE

	EXCELLENT ←←←←← →→→→ INSUFFISANT		
COMPREHENSION DU TEXTE	Très bonne compréhension du texte, y compris de ses implicites.	Compréhension satisfaisante du texte.	Des contre-sens ou des approximations (dus à une mauvaise compréhension de la logique du texte).
RESTITUTION DU TEXTE (Idées/logique interne)	Nombre de mots respecté. Toutes les idées clés sont reprises. Respect du mouvement du texte et de l'organisation de l'argumentation.	Nombre de mots respecté. Des idées clés sont reprises. Mouvement du texte et organisation de l'argumentation inégalement respectés.	Nombre de mots insuffisant ou trop important. La majorité des idées clés sont absentes et/ou présence d'autres idées. Présentation matérielle du document support trop copiée ou production trop éloignée du support.
REFORMULATION	Respect de l'énonciation. Une reformulation pertinente grâce à un lexique précis et varié.	Énonciation partiellement respectée. Reformulation parfois trop proche du texte ou imprécise.	Non-respect de l'énonciation et plus largement des attendus de la contraction (analyse/commentaire du texte, montage de citations ou extrapolations...)
MAITRISE DE LA LANGUE	Expression claire et compréhensible. Correction de la Langue.	Expression correcte. Quelques erreurs de lexique ou syntaxe.	Expression confuse et incohérente qui gêne la compréhension.

EPREUVE ECRITE DE L'ESSAI – EAF - VOIE TECHNOLOGIQUE

	EXCELLENT ←←←←← →→→→ INSUFFISANT		
TRAITEMENT DU SUJET	Très bonne compréhension de la question et prise en compte de l'ensemble de ses enjeux. Références et exemples précis et riches, convoqués avec pertinence au service d'un développement abouti.	Compréhension correcte de la question et prise en compte satisfaisante de ses enjeux. Quelques références et exemples convoqués de manière satisfaisante au service du développement.	Mauvaise compréhension des enjeux de la question. Présence de contre-sens ou hors-sujet. Très de peu de références et exemples fournis ou bien exemples non exploités.
ARGUMENTATION	Choix énonciatif qui prouve une réelle prise de parole personnelle. Une argumentation cohérente et convaincante.	Propos qui témoignent d'une prise de parole personnelle mais un peu trop générale ou décalée par rapport au sujet. Une tentative d'argumentation pouvant parfois manquer de cohérence.	Propos vagues et imprécis qui prouvent que le sujet n'est pas maîtrisé. Absence d'argumentation ou argumentation incohérente.
LANGUE	Expression fluide et nuancée. Les codes de l'écrit sont très bien maîtrisés.	Expression claire et compréhensible. Correction de la Langue. Expression maladroite. Des erreurs dans la maîtrise de la Langue.	Expression confuse. Non maîtrise de la Langue.