

OUTIL D'AIDE A L'EVALUATION

EPREUVE ECRITE DU COMMENTAIRE DE TEXTE – EAF - VOIES TECHNOLOGIQUE ET GENERALE

En séries technologiques, la formulation du sujet guide le candidat ; celui-ci n'est pas tenu de suivre cette proposition.

	EXCELLENT ←←←←← →→→→ INSUFFISANT		
Maîtrise de la lecture littéraire : aptitude à lire, à analyser et à interpréter les textes	Proposition d'un projet de lecture pertinent et d'hypothèses de lecture précises.	Proposition d'un projet de lecture cohérent, mais trop général. Propositions d'hypothèses de lecture correctes mais pas toujours précises.	Projet de lecture absent ou inadapté au texte. Absence d'hypothèses de lecture ou hypothèses non pertinentes. Interprétation erronée, en décalage avec le propos du texte.
	Prise en compte du propos du texte dans son intégralité, compréhension littérale assurée et interprétation convaincante.	Prise en compte partielle ou inégale du propos du texte. Compréhension littérale satisfaisante. Des éléments d'interprétation recevables sur un ou plusieurs passages du texte.	Prise en compte très incomplète du propos du texte. Incompréhension du texte.
	Analyse fondée sur des faits de langue remarquables et identifiés. Choix pertinent de citations du texte. Sensibilité aux choix esthétiques mis en œuvre dans le texte.	Analyse recevable, fondée sur un choix pertinent de citations mais s'appuyant parfois sur la paraphrase du texte, et ne mobilisant que ponctuellement des faits de langue.	Analyse exclusivement fondée sur la paraphrase du texte. Absence de références au texte et d'analyse.
Maîtrise de l'argumentation : aptitude à construire une réflexion personnelle en prenant appui sur le texte	Réflexion organisée et dont la progression est aisée à suivre. Etapas explicites.	Réflexion dont l'organisation est parfois un peu confuse. Des efforts pour mettre en évidence l'articulation générale.	Propos juxtaposés et enchaînés sans organisation visible.
	Réflexion approfondie, des propos développés manifestant une approche personnelle et convaincante.	Réflexion inégalement approfondie. Développement du propos pour quelques idées.	Propos ébauché, superficiel ou allusif.
Maîtrise de la langue	Expression claire et compréhensible. Précision et variété du lexique, intégrant l'usage pertinent d'un lexique spécifique lié à l'analyse littéraire. Correction de la langue (syntaxe, orthographe, ponctuation).	Expression parfois maladroite mais un propos compréhensible. Langue parfois incorrecte.	Expression confuse et incorrecte qui gêne la compréhension du propos. De nombreuses incorrections linguistiques.

EPREUVE ECRITE DE LA DISSERTATION – EAF - VOIE GENERALE

	EXCELLENT ←←←←←.....→→→→ INSUFFISANT		
Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur différents textes, et à prendre en compte d'autres points de vue que le sien.	Réflexion organisée, quelle que soit la structure retenue, et dont la progression est convaincante. Etapes explicites.	Réflexion dont l'organisation est parfois un peu confuse. Des efforts pour mettre en évidence un raisonnement cohérent.	Propos juxtaposés, sans organisation perceptible.
Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur une culture et des lectures personnelles, pour traiter d'une question littéraire portant sur l'un des objets d'étude au programme	Le développement traite la question posée et énonce des points de vue pertinents qui témoignent d'une réflexion personnelle. Développement d'arguments fondés sur une lecture authentique de l'œuvre littéraire au programme et des œuvres lues ou étudiées.	Le développement prend en compte la question posée et développe des éléments de réponse pertinents Formulation d'arguments en lien avec l'œuvre littéraire au programme et le cas échéant, avec le parcours associé. Réflexion inégalement approfondie.	Le développement ne répond pas, ou insuffisamment, à la question posée. Trop peu ou pas d'arguments, des remarques non articulées à la question posée.
	Développement fondé sur l'analyse précise d'exemples variés (œuvre, parcours et lectures cursives, œuvres artistiques...), de citations qui manifestent la culture littéraire et artistique de l'élève.	Des exemples pertinents mais insuffisamment exploités ou précis.	Absence d'exemples ou exemples non pertinents et/ou témoignant d'une connaissance insuffisante ou approximative de l'œuvre étudiée et des textes convoqués.
Maîtrise de la langue	Expression claire et compréhensible. Précision et variété du lexique Correction de la langue (syntaxe, orthographe, ponctuation).	Expression parfois maladroite mais qui ne nuit pas à la clarté du propos. Langue parfois incorrecte.	Expression confuse et incorrecte qui gêne la compréhension du propos. De nombreuses incorrections linguistiques.