



PROCÈS-VERBAL DES ÉLECTIONS

CAPA des ATRF de l'académie de Toulouse

CAPA
363

RÉSULTATS		du 01/12/2022 à 08h00	au 08/12/2022 à 17h00
A. Nombre d'électeurs inscrits	A =	1 143	Y a-t-il eu carence de candidatures? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
B. Nombre de votants	B =	352	
C. Bulletins blancs ou nuls	C =	32	
D. Suffrages valablement exprimés (B - C)	D =	320	
			Nombre de listes présentées 5 Nombre de sièges à pourvoir P = 4 Quotient électoral (2 décimales) $G = \frac{D}{P} = \frac{320}{4} = 80,00$

Nom des syndicats et/ou des listes communes	Nom de l'organisation syndicale telle qu'elle figure dans le dépôt de la liste des candidatures	Nombre de bulletins valables recueillis par chaque liste S (Total = D)	Nombre de sièges titulaires attribués à chaque liste selon la règle du quotient $K = \frac{S}{G}$	Attribution des sièges restant à pourvoir à la plus forte moyenne : pour chaque liste inscrire successivement les valeurs du rapport $\frac{S}{K+1}$ jusqu'à l'attribution de tous les sièges (2 décimales)			Nombre d'élus titulaires par liste
				1er siège	2ème siège	3ème siège	
SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	UNSA Education	109	1			3° - 54,50	2
SPLEN-SUP syndicat affilié à la CSEN	SPLEN-SUP	42	0				0
SNASUB-FSU - Engagé.es pour les personnels !	FSU	37	0				0
Sgen-CFDT Agir pour tous	Sgen-CFDT	65	0		2° - 65,00		1
CGT FERC	CGT	67	0	1° - 67,00			1

Dans le cas où des listes communes se sont présentées, indiquez pour chacune :

Nom de la liste commune	Noms des syndicats entrant dans cette liste	Nom des organisations syndicales d'affiliation aux syndicats	Répartition des suffrages entre organisations (en %)

Les membres du bureau de vote électronique attestent qu'il a bien été constaté que la somme des suffrages exprimés et des votes blancs émis par voie électronique correspond au nombre de votants de la liste d'émargement qui est annexée au présent procès-verbal sous sa forme dématérialisée. Les membres du bureau de vote électronique attestent que cette liste d'émargement annexée est strictement identique à la liste d'émargement scellée par la solution de vote électronique à la clôture du scrutin.

Signature des membres du bureau de vote		
NOM et PRENOM	Qualité (si délégué de liste, indiquer l'organisation syndicale)	Signature
MACH Lavat	Président	
FESTI Vinane	SPLEN - SUP	
AMGHAR Abdallah	CGT Educ	
TROUETAS Sylvie	SNASUB FSU	
Salat Valérie	Secrétaire	

**Élection des représentants du personnel à la commission administrative paritaire académique
des adjoints techniques de recherche et formation de l'académie de Toulouse**

SCRUTIN DU 8 DÉCEMBRE 2022

Réunion du 8 décembre 2022

PROCLAMATION DES RESULTATS

Conformément aux dispositions de l'arrêté du 7 novembre 2022, le bureau de vote réuni le vendredi 9 décembre 2022, à 1 heures 55, au rectorat de Toulouse sis 75 rue Saint Roch 31400 Toulouse, proclame les résultats électoraux suivants :

A. Composition du bureau de vote

Président : Monsieur Laurent MACH, SGA-DRH

Secrétaire : Madame Valérie SALAT, Directrice DPATE

Délégués des listes :

1. Monsieur Patrick PIERA, délégué titulaire de la liste SNPTES et UNSA ITRF.BI.O
2. Mesdames Viviane FESTI et Brigitte SANCHEZ, déléguées titulaire et suppléante de la liste SPLEN-SUP
3. Madame Sylvie TROUCHAUD et Monsieur Cédric PRADINES, délégués titulaire et suppléant de la liste SNASUB-FSU
4. Mesdames Marie MERLI et Aurore ADRIOUD, déléguées titulaire et suppléante de la liste SGEN-CFDT
5. Messieurs Marc BEGUE et Abdallah AMGHAR, délégués titulaire et suppléant de la liste CGT FERC

B. Résultats du dépouillement

Données générales

Nombre des électeurs inscrits :	1143
Nombre des votants :	352
Nombre de bulletins blancs ou nuls :	32
Nombre de suffrages valablement exprimés :	320
Nombre de sièges	4

LM

AA

VF

ST

Listes en présence

Listes en présence	SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	SPLEN-SUP	SNASUB-FSU	SGEN-CFDT	CGT FERC
Nombre de voix	109	42	37	65	67

C. Calcul du nombre de sièges attribués à chaque liste en présence

Etape 1 : calcul du quotient électoral (QE) =

80

(QE = Nombre de suffrages valablement exprimés / Nombre de sièges de titulaires à pourvoir)

Etape 2 : répartition des sièges suivant le QE

Listes en présence	Nombre de siège(s) obtenu(s) selon la règle du QE
SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	1
SPLEN-SUP	0
SNASUB-FSU	0
SGEN-CFDT	0
CGT FERC	0

Nombre de sièges pourvus selon la règle du QE (A) sur nombre total de sièges de représentants titulaires à pourvoir (B) répartis selon la règle du QE =

1/4

Nombre de sièges restant à pourvoir (B) – (A) =

3

Etape 3 : répartition selon la plus forte moyenne (PFM) si nécessaire :

Attribution du siège n° 2_

Listes en présence	Plus forte moyenne
SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	54,5
SPLEN-SUP	42
SNASUB-FSU	37
SGEN-CFDT	65
CGT FERC	67

LM
VF

AH
ST

La liste ...CGT FERC a la plus forte moyenne et obtient donc le siège n°_2_.

Attribution du siège n°_3_

Listes en présence	Plus forte moyenne
SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	54,5
SPLEN-SUP	42
SNASUB-FSU	37
SGEN-CFDT	65
CGT FERC	33,5

La liste ...SGEN CFDT a la plus forte moyenne et obtient donc le siège n°_3_.

Attribution du siège n°_4

Listes en présence	Plus forte moyenne
SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	54,5
SPLEN-SUP	42
SNASUB-FSU	37
SGEN-CFDT	32,5
CGT FERC	33,5

La liste ...SNPTES UNSA a la plus forte moyenne et obtient donc le siège n°_4_.

Résultats :

Listes en présence	Nombre de sièges obtenus à l'issue de la répartition
SNPTES et UNSA ITRF.BI.O	2
SPLEN-SUP	0
SNASUB-FSU	0
SGEN-CFDT	1
CGT FERC	1

LM
VF

AA

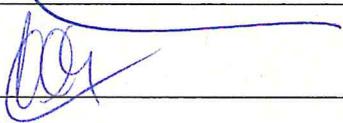
D. Représentants des organisations syndicales proclamés élus

Titulaires	Isabelle DELPECH SNPTES UNSA
	Benjamin GOULESQUE SNPTES UNSA
	Claire CASTET CGT FERC
	Adel BOULIFA SGEN CFDT
Suppléants	Caroline DELPI SNPTES UNSA
	Cédric BARNAGAUD SNPTES UNSA
	Jean-Christophe BOYER CGT FERC
	Aurore ADRIOUD SGEN CFDT

E. Observations

cf observations SN/ACUS RSD

F. Emargements

Le président Laurent MACH	
Le secrétaire Valérie SALAT	
Les délégués de listes ou leurs suppléants	
FESTI Viviane SPLÉN - SUP AMGHAK Abdal/6 L CGT Edric	

Sylvie TROUHAUD SNASUB FSU



ELEMENTS GNASJB - Esu PORTES AU PV de la CAPA des ATRF

En amont des opérations de vote :

- La distribution des notices de vote a pu se faire dans certains EPLE sans remise contre signature ; il en est de même lorsque les notices ont été adressées par La Poste, avec des écarts de pratiques relevées suivant les émetteurs de ces courriers : courrier à domicile, EPLE tête de PIAL, EPLE de rattachement, et notice mise à disposition à distance du lieu d'exercice.
- Certains EPLE n'ont jamais reçu les notices de vote, tout comme certaines catégories de collègues, exclu.es a priori de l'envoi de ces notices : remplaçants, AESH, personnels précaires en général. L'ensemble de ces collègues a dû s'en remettre à la procédure de réassort.
- Difficultés prolongées à établir et compléter les listes électorales, sans assurance au final que ces listes soient totalement fiables.

Durant la campagne électronique :

- de très nombreux EPLE n'ont pas procédé à l'affichage réglementairement prévu des listes de candidatures, des professions de foi, ni les affiches relatives à la publicité du vote malgré des mises en garde spécifiques et des alertes répétées
- certaines organisations ont eu la possibilité de poster deux voire trois envois de messages électroniques durant la période de campagne électronique.
- Communication institutionnelle insuffisante vis à vis de l'ensemble des électrices et électeurs pour informer sur la tenue du vote et ses modalités ;
- de très nombreux EPLE n'ont pas procédé à l'affichage réglementairement prévu des listes de candidatures, des professions de foi, ni les affiches relatives à la publicité du vote malgré des mises en garde spécifiques et des alertes répétées
- envoi d'un nombre excessif de mails sur les boîtes des écoles, dont beaucoup ne concernaient même pas les directeurs et directrice, qui a brouillé les messages sur le processus électoral

Durant le vote :

- la liste des kiosques de vote mis en place dans certains sites ne couvrait pas la totalité des EPLE de l'académie, privant potentiellement de possibilité de vote des électeurs présents sur site.
- de très nombreux EPLE n'ont pas procédé à l'affichage réglementairement prévu des listes de candidatures, des professions de foi, ni les affiches relatives à la publicité du vote malgré des mises en garde spécifiques et des alertes répétées
- des perturbations de l'accès à la solution de vote ont été relevées à plusieurs reprises durant la période de vote
- problèmes récurrents de réassorts qui ne marchent pas (temps de latence, code reçu refusé nécessitant un 2ème réassort), ou dont les envois sont bloqués par les FAI receptrices, car considérés comme spam
- des difficultés, voire impossibilité d'accès aux messageries professionnelles, notamment pour les collègues ayant déjà disposé d'une telle adresse, ou en disposant dans le Supérieur.